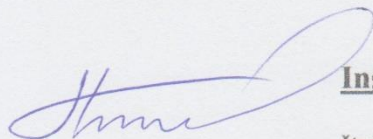



**Kritériá pre výber projektov v rámci implementácie
stratégie CLLD**



Ing. Rastislav Horvát

štatutár MAS Dolný Liptov


OZ "Partnerstvo
pre MAS Dolný Liptov"
IČO: 42432430
DIČ: 2120038943
Mostova 17
034 01 Ružomberok

Príloha k Stratégii CLLD

VÝBEROVÉ KRITÉRIÁ A HODNOTIACE (BODOVACIE) KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV PREDKLADANEJ STRATÉGIE CLLD MAS DOLNÝ LIPTOV

Zdroj: Všeobecné podmienky poskytnutia príspevku, výberové kritériá pre výber projektov a hodnotiace kritériá pre výber projektov určuje Systém riadenia CLLD, kapitola 7 a kapitola 9.

Všetky projekty implementované prostredníctvom LEADER musia spĺňať všeobecné podmienky poskytnutia príspevku, výberové kritériá pre výber projektov a hodnotiace kritériá pre výber projektov pre projektové opatrenia PRV SR 2014 – 2020 posúdené MV PRV SR 2014 – 2020.

Všetky projekty implementované prostredníctvom LEADER musia spĺňať hodnotiace kritériá (bodovacie kritériá), ktoré si stanovuje MAS a schvaľuje výberová komisia zriadená gestorom CLLD. MAS je oprávnená stanoviť všeobecné podmienky poskytnutia príspevku a výberové kritériá aj nad rámec nadefinovaných podmienok a kritérií (ďalej len „kritériá nad rámec“).

Výberové a hodnotiace kritériá pre výber projektov v rámci opatrení PRV

Všeobecné podmienky poskytnutia príspevku

Zdroj: Všeobecné podmienky podľa Prílohy č. 2 k Príručke pre žiadateľa – Všeobecné podmienky poskytnutia príspevku, výberové kritériá pre výber projektov a hodnotiace kritériá pre výber projektov pre projektové opatrenia PRV SR 2014-2020 v znení verzie č. 2 z apríla 2017.

1) Investície sa musia realizovať na území Slovenska, v prípade prístupu LEADER/CLLD na území príslušnej MAS

Nehnuteľnosti, ktoré sú predmetom projektu sa musia nachádzať na území SR, resp. príslušnej MAS, hnuteľné veci, ktoré sú predmetom projektu – stroje, technológie a pod. sa musia využívať na území SR resp. príslušnej MAS; v rámci výziev k pre jednotlivé opatrenia sa môže v súlade s čl. 70 nariadenia (EÚ) č. 1303/2013 stanoviť, že niektoré aktivity neinvestičného charakteru môžu byť realizované aj mimo územia SR ale v rámci EÚ, napr. pri projektoch nadnárodnej spolupráce realizovaných miestnymi akčnými skupinami, pri vzdelávacích projektoch a pod. a mimo EÚ

v prípade operácií, ktoré sa týkajú technickej pomoci alebo propagačných aktivít, ako aj v prípade projektov nadnárodnej spolupráce realizovaných miestnymi akčnými skupinami.

2) Žiadateľ nemá evidované nedoplatky poistného na zdravotné poistenie, sociálne poistenie a príspevkov na starobné dôchodkové poistenie

§ 8a ods. 4 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Splátkový kalendár potvrdený veriteľom sa akceptuje.

3) Žiadateľ nie je v likvidácii (netýka sa fyzických osôb uvedených v § 2 odseku 2 písmena b), d) zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník); nie je voči nemu vedené konkurzné konanie; nie je v konkurze, v reštrukturalizácii a nebol voči nemu zamietnutý návrh na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku a neporušil v predchádzajúcich 3 rokoch zákaz nelegálneho zamestnávania.

§ 8a ods. 4 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V priebehu trvania zmluvy o poskytnutí NFP táto skutočnosť podlieha oznamovacej povinnosti prijímateľa voči poskytovateľovi.

4) Žiadateľ má vysporiadané finančné vzťahy so štátnym rozpočtom v riadnej lehote, a nie je voči nemu vedený výkon rozhodnutia, čo neplatí, ak je výkon rozhodnutia vedený na podiel v spoločnej nehnuteľnosti alebo na pozemok v spoločne obhospodarovanej nehnuteľnosti podľa zákona č. 97/2003 Z.z. o pozemkových spoločnostiach v znení neskorších predpisov.

§ 8a ods. 4 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V priebehu trvania zmluvy o poskytnutí NFP táto skutočnosť podlieha oznamovacej povinnosti prijímateľa voči poskytovateľovi.

Podmienka sa netýka výkonu rozhodnutia voči členom riadiacich a dozorných orgánov žiadateľa, ale je relevantná vo vzťahu k subjektu žiadateľa.

5) Na operáciu možno poskytnúť podporu z jedného alebo viacerých EŠIF alebo z jedného alebo viacerých programov a z iných nástrojov EÚ za podmienky, že sa na výdavkovú položku, zahrnutú do žiadosti o platbu na úhradu jedným z EŠIF, neposkytla podpora z iného fondu alebo nástroja EÚ a SR, ani podpora z rovnakého

fondy v rámci iného programu, ani podpora z rovnakého fondu v rámci toho istého programu, ani v rámci predchádzajúceho obdobia.

V priebehu trvania zmluvy o poskytnutí NFP táto skutočnosť podlieha oznamovacej povinnosti prijímateľa voči poskytovateľovi.

Čl. 65 ods. 11 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006.

6) Každá investičná operácia, ak sa na ňu vzťahuje zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, musí byť vopred posúdená na základe tohto zákona.

Čl. 45 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1305/2013 o podpore rozvoja vidieka prostredníctvom Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) a o zrušení nariadenia Rady (ES) č. 1698/2005.

7) Žiadateľ musí postupovať pri obstarávaní tovarov, stavebných prác a služieb, ktoré sú financované z verejných prostriedkov, v súlade so zákonom č. 343/2015 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Zákon č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súvislosti s § 41 zákona č. 292/2014 Z.z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

8) Žiadateľ musí zabezpečiť hospodárnosť, efektívnosť a účinnosť použitia verejných prostriedkov.

§ 19 ods. 3 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Nepreukazuje sa pri paušálnych platbách.

9) Žiadateľ musí dodržiavať princíp zákazu konfliktu záujmov v súlade so zákonom č. 292/2014 Z.z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

§ 46 zákona č. 292/2014 Z.z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

10) Operácie, ktoré budú financované z EPFRV, nesmú zahŕňať činnosti, ktoré boli súčasťou operácie, v prípade ktorej sa začalo alebo malo začať vymáhacie konanie v súlade s článkom 71 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 po premiestnení výrobných činností mimo EÚ.

V priebehu trvania zmluvy o poskytnutí NFP táto skutočnosť podlieha oznamovacej povinnosti prijímateľa voči poskytovateľovi.

11) Žiadateľ, ani jeho štatutárny orgán, ani žiadny člen štatutárneho orgánu, ani prokurista/osoba splnomocnená zastupovať žiadateľa v konaní o ŽoNFP neboli právoplatne odsúdení za trestný čin korupcie, za trestný čin poškodzovania finančných záujmov EÚ, za trestný čin legalizácie príjmu z trestnej činnosti, za trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny alebo za trestný čin machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe.

Nariadenie Komisie (ES, Euratom) č. 1302/2008 zo 17. decembra 2008 o centrálnej databáze vylúčených subjektov (ďalej len „Nariadenie o CED“).

12) V prípade, že sa na dané činnosti vzťahujú pravidlá štátnej pomoci resp. pomoci de minimis, žiadateľ musí spĺňať podmienky vyplývajúce zo schém štátnej pomoci/pomoci de minimis.

Nariadenie Komisie (EÚ) č. 702/2014, ktorým sa určité kategórie pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach vyhlasujú za zlučiteľné s vnútorným trhom pri uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie;

Nariadenie Komisie (EÚ) č. 1407/2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc de minimis.

Nariadenie Komisie (EÚ) č. 651/2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

Podmienka je relevantná iba pre subjekty, ktoré sú v zmysle výzvy povinné preukázať splnenie tejto podmienky poskytnutia príspevku.

- 13) Investícia musí byť v súlade s normami EÚ a SR, týkajúcimi sa danej investície.
- 14) Žiadateľ, na ktorého sa vzťahuje povinnosť registrácie v registri partnerov verejného sektora, musí byť zapísaný v registri podľa zákona č. 315/2016 Z.z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- 15) Žiadateľ, ktorým je právnická osoba, nemá právoplatným rozsudkom uložený trest zákazu prijímať dotácie a/alebo subvencie, trest zákazu prijímať pomoc a podporu poskytovanú z fondov EÚ alebo trest zákazu činnosti vo verejnom obstarávaní podľa osobitného predpisu¹.
- 16) Nenávratný finančný príspevok na operáciu, zahŕňajúcu investície do infraštruktúry alebo produktívne investície, sa musí vrátiť, ak je operácia počas 5 rokov od záverečnej platby poskytnutej prijímateľovi, alebo počas obdobia stanovenom v pravidlách o štátnej pomoci, predmetom niektorej z nasledujúcich skutočností (čl. 71 nariadenia (EÚ) č. 1303/2013):
- a) skončenia alebo premiestnenia produktívnej činnosti mimo Slovenska;
 - b) zmeny vlastníctva položky infraštruktúry, ktorá poskytuje firme alebo orgánu verejnej moci neoprávnené zvýhodnenie;
 - c) podstatnej zmeny, ktorá ovplyvňuje jej povahu, ciele alebo podmienky realizácie, čo by spôsobilo narušenie jej pôvodných cieľov.

Všetky všeobecné podmienky poskytnutia príspevku sa preukazujú pri podaní ŽoNFP okrem bodov 6, 7 a 13, kedy RO môže odsúhlasiť preukazovanie až pri iných fázach implementácie projektu, čo bude uvedené vo výzve na predkladanie žiadostí.

V súlade s PRV SR 2014 - 2020 MAS v rámci výberových kritérií pre výber projektov určuje MAS nasledovné kritériá/princípy realizácie projektov:

- komplexnosť – posúdenie, či je projekt komplexný a po ukončení realizácie bude funkčný a životaschopný, či jednotlivé činnosti a aktivity projektu komplexne riešia požadovaný stav, (t.z. či nejde len o 1 etapu projektu, na ktorú musí nadväzovať ďalšia etapa);

¹ Zákon 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb.

- udržateľnosť – finančná a technologická udržateľnosť – zabezpečenie ďalších zdrojov financovania po ukončení realizácie projektu, použitie moderných, nezastaralých technológií;
- realizovateľnosť – či bude realizáciou plánovaných činností dosiahnutý cieľ projektu vrátane vzatia do úvahy iných aspektov, ktoré môžu projekt ohroziť;
- hospodárnosť – zásada hospodárnosti znamená, že žiadateľ pri zabezpečení realizácie projektu postupuje čo možno najhospodárnejšie, t.j., že výdavky/náklady na akúkoľvek fázu projektu sú minimálne možné a pritom sa ešte stále dosiahne účel (cieľ projektu), ktorý chce žiadateľ dosiahnuť;
- efektívnosť projektu – maximalizovanie výsledkov činnosti vo vzťahu k disponibilným verejným prostriedkom. Zásada efektívnosti na úrovni projektu je chápaná aj ako stanovenie takých cieľov projektu, aby sa dosiahol celkový žiadaný efekt projektu;
- dôraz na ekonomický rozvoj s ohľadom na trvalú udržateľnosť;
- súladi ekonomického rozvoja s ochranou životného prostredia;
- princíp uľahčenia prístupu marginalizovaných skupín k podpore (zvýhodňovanie projektov, ktoré riešia problémy marginalizovaných skupín);
- začleňovanie prvkov zelenej infraštruktúry (tam, kde je relevantné);
- princíp prioritizácie inovatívnych projektov. Inovácie sa nemusia týkať len technologických alebo výrobných procesov, či zavádzania informačných a komunikačných technológií. Inovácie môžu zahŕňať nové služby, nové výrobky. Inováciou sú aj nové prístupy pri rozvoji územia či aktívne zapájanie skupín, ktoré doteraz stáli bokom verejného života, do rozhodovania o osude regiónu.

Tab. Súbor opatrení stratégie CLLD v rámci PRV

Priorita 1:
Zlepšenie podmienok pre diverzifikované podnikanie v regióne dolný Liptov
Špecifický cieľ 1.1: Vytvorenie podmienok pre rozvoj poľnohospodárstva a lesného hospodárstva
Opatrenia PRV:
1.1.1 Podpora investícií do poľnohospodárskych podnikov (4.1)

1.1.2	Podpora investícií do poľnohospodárskych výrobkov (4.2)
1.1.3	Podpora investícií do lesníckych technológií a spracovania, do mobilizácie lesníckych výrobkov a ich uvádzania na trh (8.6.)
1.1.4	Podpora spolupráce medzi malými hospodárskymi subjektmi
1.1.5	Podpora dodávateľských reťazcov a miestnych trhov (16.4)
Priorita 2:	
Zvýšenie kvality a dostupnosti služieb pre obyvateľstvo a návštevníkov regiónu dolný Liptov	
Špecifický cieľ 2.1: Obnova a rozvoj dedín vo vidieckych oblastiach	
Opatrenia PRV:	
2.1.1	Podpora investícií do infraštruktúr malých rozmerov (7.2)
2.1.2	Podpora investícií do základných služieb pre vidiecke obyvateľstvo (7.4)
2.1.3	Podpora investícií do rekreačnej a turistickej infraštruktúry malých rozmerov (7.5)

Výberové a hodnotiace kritériá pre opatrenia v rámci stratégie CLLD súvisiace s opatreniami PRV

1.1.1 Podpora investícií do poľnohospodárskych podnikov (4.1)

Výberové kritériá podľa Všeobecných podmienok poskytnutia príspevku, výberové kritériá pre výber projektov a hodnotiace kritériá pre výber projektov pre projektové opatrenia PRV SR 2014-2020:

1. Projekt musí byť v súlade s identifikovanými oblastami zamerania v PRV a aspoň jednou fokusovou oblasťou daného opatrenia.
2. Pre projekty vyhodnocované v rámci FO 2B je podmienkou schválený podnikateľský plán v zmysle podopatrenia 6.1.
3. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

Hodnotiace kritériá

Oblasť 1: Špecializovaná rastlinná výroba

Oblasť 2: Živočíšna výroba

Hodnotiace kritériá MAS pre oblasť 1 a 2:

P. č.	Kritérium	Body	Poznámka
1.	<p>Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviaže zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne na 2 roky a to najneskôr do 6 mesiacov od doby realizácie investície:</p> <p>-1 pracovné miesto -2 pracovné miesta a viac pracovných miest</p>	<p>5 bodov 10 bodov</p>	<p>Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Pracovné miesto sa vytvára ako:</p> <ul style="list-style-type: none">- pracovné miesto na celý úväzok t.j. minimálne 40 hodinový pracovný týždeň. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od predloženia záverečnej žiadosti o platbu alebo- čiastočný úväzok resp. sezónne zamestnanie, pričom sa za čiastočný úväzok berie minimálne 20 hodinový týždenný úväzok. U sezónnych zamestnancov sa za minimálny úväzok berie úväzok na jeden kalendárny mesiac. Uvedené sa môže vzájomne kombinovať. Za vytvorenie 1 pracovného miesta na 2 roky sa berie za ekvivalent zamestnanie takého počtu sezónnych zamestnancov resp. zamestnancov na čiastočný úväzok, na dobu dva roky so začiatkom najneskôr 6 mesiacov po zrealizovaní investície (6 mesiacov od záverečnej ŽoP), že počet odpracovaných hodín kumulatívne presiahne počet hodín pri zamestnaní pracovníka na 40 hodín týždenne na dobu dvoch rokov. Pracovné miesto musí byť s udržateľnosťou minimálne 2 roky. Udržateľnosť projektu v prípade operácií zložených z investície do infraštruktúry alebo investície do výroby sa musí zabezpečiť počas doby do piatich rokov od záverečnej platby poskytnutej

			<p>prijímateľovi, alebo prípadne v období stanovenom v pravidlách o štátnej pomoci v prípade nasledujúcich skutočností:</p> <p>a) skončenia alebo premiestnenia výrobnnej činnosti mimo oblasti programu,</p> <p>b) zmeny vlastníctva položky infraštruktúry, ktorá poskytuje firme alebo orgánu verejnej moci neoprávnené zvýhodnenie,</p> <p>c) podstatnej zmeny, ktorá ovplyvňuje jej povahu, ciele alebo podmienky realizácie, čo by spôsobilo narušenie jej pôvodných cieľov.</p> <p>Uvedená lehota sa môže skrátiť na tri roky od záverečnej ŽoP poskytnutej prijímateľovi v prípadoch súvisiacich so zachovaním investícií alebo pracovných miest vytvorených MSP.</p> <p>Maximálny počet bodov je 10</p>
2.	<p>Žiadateľ bol založený alebo vznikol po 1.1.2014, nemá ukončený žiadny celý rok činnosti a preto nevie preukázať ekonomickú životaschopnosť</p> <p>Žiadateľ spĺňa aspoň jedno kritérium ekonomickej životaschopnosti</p> <p>Žiadateľ spĺňa obidve kritériá ekonomickej životaschopnosti</p>	<p>1</p> <p>5</p> <p>10</p>	<p>Posúdenie životaschopnosti platí aspoň za jeden rok z rokov 2013 alebo 2014. Spôsob uplatňovania bude stanovený vo výzve.</p> <p>Maximálny počet bodov je 10</p>
3.	<p>Projekt prispieva k napĺňaniu špecifického cieľa/cieľov stratégie CLLD v oblasti rozvoja spolupráce v rámci krátkych dodávateľských reťazcov, rozvoja miestnych trhov.</p>	5	<p>Žiadateľ uvedené popíše v žiadosti o NFP a v prípade splnenia si uplatní 5 bodov</p>
4.	<p>Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.1 na základe analýzy potrieb - zvýšeniu efektívnosti výroby, k zvýšeniu produkcie alebo k zvýšeniu kvality výrobkov resp. súvisí s pestovaním resp. výrobou nových produktov.</p>	5	<p>Žiadateľ uvedené popíše v žiadosti o NFP a v prípade splnenia si uplatní 5 bodov.</p>
5.	<p>Projekt je prioritne zameraný na:</p> <p>a) živočíšnu výrobu</p> <p>b) špeciálnu rastlinnú výrobu</p>	<p>10</p> <p>5</p>	<p>Viac ako 70 % z celkových oprávnených výdavkov projektu zameraných na jednu z oblastí</p>

			Maximálny počet bodov je 10
6.	Súčasťou projektu je vytvorenie predajného miesta na predaj konečnému spotrebiteľovi (predaj z dvora)	5	Žiadateľ zdôvodní opisom v predmete projektu
7.	Žiadateľ nemal podporený projekt v rámci stratégie CLLD MAS Dolný Liptov	5	-
8.	Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie a) vhodnosť, účelnosť projektu a komplexnosť projektu b) spôsob realizácie projektu c) rozpočet a efektívnosť d) administratívna, odborná a technická kapacita e) udržateľnosť projektu	max 40	Maximálny počet bodov je 40.
Spolu maximálne		90	-

Na základe Projektu realizácie bude hodnotená kvalita predloženého projektu nasledovne:

8. Hodnotenie kvality projektu		
8. A Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrý	Cieľ je dostatočne identifikovaný v súvislosti s komplexným riešením jednej z oblastí 1 až 7. Účel je dodržaný. Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity resp. činnosti sú v rámci podnikania žiadateľa nedostatočné, trend vývoja príslušných ukazovateľov potvrdzuje opodstatnenosť realizácie činností.	1
Veľmi dobrý	Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením jednej z oblastí 1 až 7. Je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na existujúci stav. Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity resp. činnosti sú v rámci podnikania žiadateľa nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi opodstatnená.	3

Vynikajúci	Cieľ projektu je jednoznačne definovaný v súvislosti s komplexným riešením jednej z oblastí 1 až 7 s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav vrátane ekologických kritérií. Realizácia uvedených činností výraznou mierou prispeje k naplneniu zadaných cieľov.	5
8.B Spôsob realizácie projektu		
8.B.1 Uskutočniteľnosť činností projektu		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrý	Činnosti projektu sú primerane stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne.	1
Veľmi dobrý	Činnosti projektu sú veľmi dobre stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované.	3
Vynikajúci	Všetky činnosti projektu sú reálne stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Postup realizácie je logický a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadané riziká sú vhodne eliminované.	5
8.B.2 Zosúladenie časového harmonogramu s činnosťami		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Časový harmonogram realizácie činností nie je stanovený ideálne, pravdepodobne budú vyžadované aspoň minimálne zmeny (harmonogramu, činností, rozpočtu).	1
Veľmi dobré	Časový harmonogram realizácie činností je stanovený veľmi reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu.	3
Vynikajúce	Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený reálne a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia.	5

8.C Rozpočet a nákladová efektívnosť		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania s malými nepresnosťami (napr. zaokrúhľovanie). Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Investičná náročnosť projektu je adekvátna rozsahu a typu projektu (mierne nadhodnotená alebo podhodnotená).	1
Veľmi dobré	Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, spolufinancovanie je určené správne rozpočet je bez chýb. Investičná náročnosť projektu veľmi dobre odzrkadľujú rozsah a typ projektu.	3
Vynikajúce	Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania správne. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Investičná náročnosť projektu je ideálna k rozsahu a typu projektu.	5
8.D Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa		
8.D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúsenosti žiadateľa		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrá	Žiadateľ má skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na zabezpečenie požadovaných činností.	1
Veľmi dobrá	Žiadateľ má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu.	3
Vynikajúca	Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti a vie dokladovať veľmi dobrú schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností.	5
8.D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Žiadateľ má dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	1
Veľmi dobré	Žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	3

Vynikajúce	Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	5
8.E Udržateľnosť projektu		
8.E.1 Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrá	Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený.	1
Veľmi dobrá	Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený.	3
Vynikajúca	Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Finančná udržateľnosť výsledkov projektu je veľmi dobrá a presne popísaná. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky.	5
8.E.2 Multiplikačný efekt výsledkov projektu		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrý	Projekt čiastočne podnecuje realizáciu ďalších činností, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe.	1
Veľmi dobrý	Projekt podnecuje realizáciu ďalších činností, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. Projekt popisuje a definuje aj prepojenia a synergie či už v rámci odvetvia alebo v rámci reťazca.	3
Vynikajúci	Projekt vynikajúco podnecuje realizáciu ďalších činností, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. Projekt veľmi dobre nadväzuje na výrobu produktov a je prepojený s odbytom. Definuje veľmi dobre možné prepojenia na ostatné produkty, partnerov, odbytové kanály a pod..	5

Princípy uplatnenia výberu

Projekty bude vyberať Výberová komisia na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle bodovacích kritérií za jednotlivé oblasti a vytvorí sa hranica finančných možností za jednotlivé oblasti (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou).

Minimálna hranica požadovaných bodov je 50.

V prípade, že požiadavka na finančné prostriedky prevýši finančný limit na kontrahovanie, budú pri výbere ŽoNFP v prípade rovnakého počtu bodov uprednostnené nasledovné kritériá podľa poradia:

1. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 1
2. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 6
3. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 2
4. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 3
5. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 4
6. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 7
7. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 5.
8. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 8

Na nasledujúce oblasti budú použité hodnotiace pravidlá podľa *Všeobecných podmienok poskytnutia príspevku, výberové kritériá pre výber projektov a hodnotiace kritériá pre výber projektov pre projektové opatrenia PRV SR 2014-2020*:

Oblasť 4: Zníženie záťaže na životné prostredie vrátane technológií na znižovanie emisií skleníkových plynov

Oblasť 5: Skladovacie kapacity a pozberová úprava a oblasť odbytu

Oblasť 6: Zavádzanie inovatívnych technológií v súvislosti s variabilnou aplikáciou organických a anorganických (priemyselných) hnojív a ostatných substrátov s cieľom zlepšenia kvalitatívnych vlastností a úrodnosti pôdy a ochrany pred jej degradáciou

Oblasť 4: Zníženie záťaže na životné prostredie vrátane technológií na znížovanie emisií skleníkových plynov

P. č.	Kritérium	Body	Poznámka
1.	<p>Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviazal zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne na 2 roky a to najneskôr do 6 mesiacov od doby realizácie investície:</p> <p>-1 pracovné miesto -2 pracovné miesta a viac pracovných miest</p>	<p>5 10</p>	<p>Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Pracovné miesto sa vytvára ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pracovné miesto na celý úväzok t.j. minimálne 40 hodinový pracovný týždeň. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od predloženia záverečnej žiadosti o platbu alebo - čiastočný úväzok resp. sezónne zamestnanie, pričom sa za čiastočný úväzok berie minimálne 20 hodinový týždenný úväzok. U sezónnych zamestnancov sa za minimálny úväzok berie úväzok na jeden kalendárny mesiac. Uvedené sa môže vzájomne kombinovať. Za vytvorenie 1 pracovného miesta na 2 roky sa berie za ekvivalent zamestnanie takého počtu sezónnych zamestnancov resp. zamestnancov na čiastočný úväzok, na dobu dva roky so začiatkom najneskôr 6 mesiacov po zrealizovaní investície (6 mesiacov od záverečnej ŽoP), že počet odpracovaných hodín kumulatívne presiahne počet hodín pri zamestnaní pracovníka na 40 hodín týždenne na dobu dvoch rokov. <p>Pracovné miesto musí byť s udržiateľnosťou minimálne 2 roky. Udržiateľnosť projektu v prípade operácií zložených z investície do infraštruktúry</p>

			<p>alebo investície do výroby sa musí zabezpečiť počas doby do piatich rokov od záverečnej platby poskytnutej prijímateľovi, alebo prípadne v období stanovenom v pravidlách o štátnej pomoci v prípade nasledujúcich skutočností:</p> <p>a) skončenia alebo premiestnenia výrobných činností mimo oblasti programu,</p> <p>b) zmeny vlastníctva položky infraštruktúry, ktorá poskytuje firme alebo orgánu verejnej moci neoprávnené zvýhodnenie,</p> <p>c) podstatnej zmeny, ktorá ovplyvňuje jej povahu, ciele alebo podmienky realizácie, čo by spôsobilo narušenie jej pôvodných cieľov.</p> <p>Uvedená lehota sa môže skrátiť na tri roky od záverečnej ŽoP poskytnutej prijímateľovi v prípadoch súvisiacich so zachovaním investícií alebo pracovných miest vytvorených MSP.</p> <p>Maximálny počet bodov je 10</p>
2.	<p>Žiadateľ bol založený alebo vznikol po 1.1.2014, nemá ukončený žiadny celý rok činnosti, a preto nevie preukázať ekonomickú životaschopnosť.</p> <p>Žiadateľ spĺňa aspoň jedno kritérium ekonomickej životaschopnosti</p> <p>Žiadateľ spĺňa obidve kritériá ekonomickej životaschopnosti</p>	<p>1</p> <p>5</p> <p>10</p>	<p>Posúdenie životaschopnosti platí aspoň za jeden rok z rokov 2013 alebo 2014. Spôsob uplatňovania bude stanovený vo výzve.</p> <p>Maximálny počet bodov je 10.</p>
3.	Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.1 na základe analýzy potrieb - zvýšeniu efektívnosti výroby, k zvýšeniu produkcie alebo k zvýšeniu kvality výrobkov	5	Žiadateľ uvedené popíše v žiadosti o NFP a v prípade splnenia si uplatní 5 bodov.
4.	Projekt prispieva k zníženiu skleníkových plynov, predovšetkým metánu, sadzí a následne CO ²	Max 7	Metodika uplatnenia bodov bude určená vo výzve. Maximálny počet bodov je 7.
5.	<p>Projekt je zameraný hlavne na :</p> <p>a) investície do objektov a technológií na bezpečné uskladnenie a nakladanie s hospodárskymi hnojivami a inými</p>	13	Na zaradenie do jednej z kategórie a) až c) je nutné, aby minimálne 70% deklarovaných

	<p>vedľajšími produktmi vlastnej živočíšnej výroby (výstavba hnojísk, uskladňovacích nádrží alebo žúmp);</p> <p>b) investície do objektov a technológií na uskladnenie hnojív a chemických prípravkov v rastlinnej výrobe a do objektov, technológií a zariadení na bezpečné uskladnenie senáže a siláže</p> <p>c) investície do nových technológií na znižovanie emisií skleníkových plynov v ustajnení hospodárskych zvierat a pri skladovaní mlieka a na budovanie čističiek postrekovačov</p> <p>d) ostatné investície súvisiace so znižovaním ekologickej záťaže nezaradené v predchádzajúcich bodoch</p>	<p>9</p> <p>6</p> <p>3</p>	<p>výdavkov projektu spadalo do jednej z týchto kategórií. Ak sa 70% dosiahne viacerými kategóriami a) až c), žiadateľ si uvedie vážený aritmetický priemer. Inak sa započítajú do kategórie d).</p> <p>Maximálny počet bodov je 8.</p>
6.	Žiadateľ nemal podporený projekt v rámci stratégie CLLD MAS Dolný Liptov	5	-
7.	<p>Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie</p> <p>f) vhodnosť, účelnosť projektu a komplexnosť projektu</p> <p>g) spôsob realizácie projektu</p> <p>h) rozpočet a efektívnosť</p> <p>i) administratívna, odborná a technická kapacita</p> <p>udržateľnosť projektu</p>	<p>Max</p> <p>40</p>	<p>Maximálny počet bodov je 40 bodov.</p>
Spolu maximálne		90	

Minimálna hranica požadovaných bodov je 50.

7. Hodnotenie kvality projektu		
7. A Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu		
Rozpätie	Popis	Body

Dobrý	Cieľ je dostatočne identifikovaný v súvislosti s komplexným riešením jednej z oblastí 1 až 7. Účel je dodržaný. Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity resp. činnosti sú v rámci podnikania žiadateľa nedostatočné, trend vývoja príslušných ukazovateľov potvrdzuje opodstatnenosť realizácie činností.	1
Veľmi dobrý	Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením jednej z oblastí 1 až 7. Je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na existujúci stav. Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity resp. činnosti sú v rámci podnikania žiadateľa nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi opodstatnená.	3
Vynikajúci	Cieľ projektu je jednoznačne definovaný v súvislosti s komplexným riešením jednej z oblastí 1 až 7 s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav vrátane ekologických kritérií. Realizácia uvedených činností výraznou mierou prispeje k naplneniu zadaných cieľov.	5
7.B Spôsob realizácie projektu		
7.B.1 Uskutočniteľnosť činností projektu		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrý	Činnosti projektu sú primerane stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne.	1
Veľmi dobrý	Činnosti projektu sú veľmi dobre stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované.	3
Vynikajúci	Všetky činnosti projektu sú reálne stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadané riziká sú vhodne eliminované.	5
7.B.2 Zosúladenie časového harmonogramu s činnosťami		
Rozpätie	Popis	Body

Dobré	Časový harmonogram realizácie činností nie je stanovený ideálne, pravdepodobne budú vyžadované aspoň minimálne zmeny (harmonogramu, činností, rozpočtu).	1
Veľmi dobré	Časový harmonogram realizácie činností je stanovený veľmi reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu.	3
Vynikajúce	Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený reálne a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia.	5
7.C Rozpočet a nákladová efektívnosť		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania s malými nepresnosťami (napr. zaokrúhľovanie). Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Investičná náročnosť projektu je adekvátna rozsahu a typu projektu (mierne nadhodnotená alebo podhodnotená).	1
Veľmi dobré	Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, spolufinancovanie je určené správne rozpočet je bez chýb. Investičná náročnosť projektu veľmi dobre odzrkadľujú rozsah a typ projektu.	3
Vynikajúce	Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania správne. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Investičná náročnosť projektu je ideálna k rozsahu a typu projektu.	5
7.D Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa 7.D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúseností žiadateľa		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrá	Žiadateľ má skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na zabezpečenie požadovaných činností.	1
Veľmi dobrá	Žiadateľ má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu.	3

Vynikajúca	Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti a vie dokladovať veľmi dobrú schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností.	5
7.D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Žiadateľ má dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	1
Veľmi dobré	Žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	3
Vynikajúce	Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	5
7.E Udržateľnosť projektu		
7.E.1 Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrá	Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený.	1
Veľmi dobrá	Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený.	3
Vynikajúca	Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Finančná udržateľnosť výsledkov projektu je veľmi dobrá a presne popísaná. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky.	5
7.E.2 Multiplikačný efekt výsledkov projektu		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrý	Projekt čiastočne podnecuje realizáciu ďalších činností, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe.	1

Veľmi dobrý	Projekt podnecuje realizáciu ďalších činností, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. Projekt popisuje a definuje aj prepojenia a synergie či už v rámci odvetvia alebo v rámci reťazca.	3
Vynikajúci	Projekt vynikajúco podnecuje realizáciu ďalších činností, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. Projekt veľmi dobre nadväzuje na výrobu produktov a je prepojený s odbytom. Definuje veľmi dobre možné prepojenia na ostatné produkty, partnerov, odbytové kanály a pod..	5

Princípy uplatnenia výberu

Projekty bude vyberať Výberová komisia na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle bodovacích kritérií za jednotlivé oblasti a vytvorí sa hranica finančných možností za jednotlivé oblasti (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou).

Minimálna hranica požadovaných bodov je 50.

V prípade, že požiadavka na finančné prostriedky prevýši finančný limit na kontrahovanie, budú pri výbere ŽoNFP v prípade rovnakého počtu bodov uprednostnené nasledovné kritériá podľa poradia:

- Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 1
- Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 6
- Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 2
- Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 3
- Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 4
- Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 5.
- Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 7.

Oblasť 5: Skladovacie kapacity a pozberová úprava a oblasť odbytu

P. č.	Kritérium		Body	Poznámka
1.	Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviaže zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne na 2 roky a to najneskôr do 6			Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Pracovné miesto sa vytvára ako:

	<p>mesiacov od doby realizácie investície:</p> <p>-1 pracovné miesto -2 pracovné miesta a viac pracovných miest</p>	<p>5 10</p>	<p>- pracovné miesto na celý úväzok t.j. minimálne 40 hodinový pracovný týždeň. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od predloženia záverečnej žiadosti o platbu alebo</p> <p>- čiastočný úväzok resp. sezónne zamestnanie, pričom sa za čiastočný úväzok berie minimálne 20 hodinový týždenný úväzok. U sezónnych zamestnancov sa za minimálny úväzok berie úväzok na jeden kalendárny mesiac. Uvedené sa môže vzájomne kombinovať. Za vytvorenie 1 pracovného miesta na 2 roky sa berie za ekvivalent zamestnanie takého počtu sezónnych zamestnancov resp. zamestnancov na čiastočný úväzok, na dobu dva roky so začiatkom najneskôr 6 mesiacov po zrealizovaní investície (6 mesiacov od záverečnej ŽoP), že počet odpracovaných hodín kumulatívne presiahne počet hodín pri zamestnaní pracovníka na 40 hodín týždenne na dobu dvoch rokov.</p> <p>Pracovné miesto musí byť s udržateľnosťou minimálne 2 roky. Udržateľnosť projektu v prípade operácií zložených z investície do infraštruktúry alebo investície do výroby sa musí zabezpečiť počas doby do piatich rokov od záverečnej platby poskytnutej prijímateľovi, alebo prípadne v období stanovenom v pravidlách o štátnej pomoci v prípade nasledujúcich skutočností:</p> <p>a) skončenia alebo premiestnenia výrobnéj činnosti mimo oblasti programu,</p> <p>b) zmeny vlastníctva položky infraštruktúry, ktorá poskytuje firme alebo orgánu verejnej moci neoprávnené zvýhodnenie,</p> <p>c) podstatnej zmeny, ktorá ovplyvňuje jej povahu, ciele alebo podmienky realizácie, čo by spôsobilo narušenie jej pôvodných cieľov.</p> <p>Uvedená lehota sa môže skrátiť na tri roky od záverečnej ŽoP poskytnutej prijímateľovi v prípadoch súvisiacich so zachovaním investícií alebo pracovných miest vytvorených MSP.</p> <p>Maximálny počet bodov je 10</p>
2.	Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviazá zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky,	5	Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu, nie

	a to najneskôr do 6 mesiacov od doby realizácie investície		celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Žiadateľ musí preukázať, že označovať uvedené miesta označením miesto PRV. Berie sa pracovné miesto na celý úväzok. V prípade čiastočných úväzkov resp. sezónnych zamestnancov sa metodika posudzovania uvedie vo výzve. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od realizácie investície (odo dňa predloženia ŽoP).
3.	Žiadateľ bol založený alebo vznikol po 1.1.2014, nemá ukončený žiadny celý rok činnosti a preto nevie preukázať ekonomickú životaschopnosť Žiadateľ spĺňa aspoň jedno kritérium ekonomickej životaschopnosti Žiadateľ spĺňa obidve kritériá ekonomickej životaschopnosti	1 5 10	Posúdenie životaschopnosti platí aspoň za jeden rok z rokov 2013 alebo 2014. Spôsob uplatňovania bude stanovený vo výzve. Maximálny počet bodov je 10.
4.	Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.1 na základe analýzy potrieb - zvýšeniu efektívnosti výroby, k zvýšeniu produkcie alebo k zvýšeniu kvality výrobkov	5	Žiadateľ uvedené popíše v žiadosti o NFP a v prípade splnenia si uplatní 5 bodov.
5.	Projekt je zameraný hlavne na : a) oblasť odbytu zariadením predajní b) nákup resp. modernizáciu zariadení a technológií pozberovej úpravy c) vybudovanie, modernizácia alebo rekonštrukcia skladovacích kapacít vrátane technológií d) ostatné v rámci zamerania nezaraďované do predchádzajúcich bodov	15 12 8 5	Projekt je zameraný hlavne na : oblasť odbytu zariadením predajní nákup resp. modernizáciu zariadení a technológií pozberovej úpravy vybudovanie, modernizácia alebo rekonštrukcia skladovacích kapacít vrátane technológií ostatné v rámci zamerania nezaraďované do predchádzajúcich bodov Maximálny počet bodov je 15.

6.	Žiadateľ nemal podporený projekt v rámci stratégie CLLD MAS Dolný Liptov	5	-
7.	Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie a) vhodnosť, účelnosť projektu a komplexnosť projektu b) spôsob realizácie projektu c) rozpočet a efektívnosť d) administratívna, odborná a technická kapacita udržateľnosť projektu	Max 40	Maximálny počet bodov je 40
Spolu maximálne		90	

Minimálna hranica požadovaných bodov je 50.

7. Hodnotenie kvality projektu		
7. A Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu		
Rozpätie	Popis	Body
Dobry	Cieľ je dostatočne identifikovaný v súvislosti s komplexným riešením jednej z oblastí 1 až 7. Účel je dodržaný. Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity resp. činnosti sú v rámci podnikania žiadateľa nedostatočné, trend vývoja príslušných ukazovateľov potvrdzuje opodstatnenosť realizácie činností.	1
Veľmi dobrý	Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením jednej z oblastí 1 až 7. Je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na existujúci stav. Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity resp. činnosti sú v rámci podnikania žiadateľa nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi opodstatnená.	3

Vynikajúci	Cieľ projektu je jednoznačne definovaný v súvislosti s komplexným riešením jednej z oblastí 1 až 7 s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav vrátane ekologických kritérií. Realizácia uvedených činností výraznou mierou prispeje k naplneniu zadaných cieľov.	5
7.B Spôsob realizácie projektu		
7.B.1 Uskutočniteľnosť činností projektu		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrý	Činnosti projektu sú primerane stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne.	1
Veľmi dobrý	Činnosti projektu sú veľmi dobre stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované.	3
Vynikajúci	Všetky činnosti projektu sú reálne stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Postup realizácie je logický a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadané riziká sú vhodne eliminované.	5
7.B.2 Zosúladenie časového harmonogramu s činnosťami		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Časový harmonogram realizácie činností nie je stanovený ideálne, pravdepodobne budú vyžadované aspoň minimálne zmeny (harmonogramu, činností, rozpočtu).	1
Veľmi dobré	Časový harmonogram realizácie činností je stanovený veľmi reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu.	3
Vynikajúce	Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený reálne a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia.	5
7.C Rozpočet a nákladová efektívnosť		

Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania s malými nepresnosťami (napr. zaokrúhľovanie). Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Investičná náročnosť projektu je adekvátneho rozsahu a typu projektu (mierne nadhodnotená alebo podhodnotená).	1
Veľmi dobré	Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, spolufinancovanie je určené správne rozpočet je bez chýb. Investičná náročnosť projektu veľmi dobre odzrkadľujú rozsah a typ projektu.	3
Vynikajúce	Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania správne. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Investičná náročnosť projektu je ideálna k rozsahu a typu projektu.	5
7.D Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa 7.D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúseností žiadateľa		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrá	Žiadateľ má skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na zabezpečenie požadovaných činností.	1
Veľmi dobrá	Žiadateľ má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu.	3
Vynikajúca	Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti a vie dokladovať veľmi dobrú schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností.	5
7.D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Žiadateľ má dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	1
Veľmi dobré	Žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	3

Vynikajúce	Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	5
7.E Udržateľnosť projektu		
7.E.1 Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrá	Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený.	1
Veľmi dobrá	Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený.	3
Vynikajúca	Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Finančná udržateľnosť výsledkov projektu je veľmi dobrá a presne popísaná. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky.	5
7.E.2 Multiplikačný efekt výsledkov projektu		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrý	Projekt čiastočne podnecuje realizáciu ďalších činností, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe.	1
Veľmi dobrý	Projekt podnecuje realizáciu ďalších činností, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. Projekt popisuje a definuje aj prepojenia a synergie či už v rámci odvetvia alebo v rámci reťazca.	3
Vynikajúci	Projekt vynikajúco podnecuje realizáciu ďalších činností, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. Projekt veľmi dobre nadväzuje na výrobu produktov a je prepojený s odbytom. Definuje veľmi dobre možné prepojenia na ostatné produkty, partnerov, odbytové kanály a pod..	5

Princípy uplatnenia výberu

Projekty bude vyberať Výberová komisia na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle bodovacích kritérií za

jednotlivé oblasti a vytvorí sa hranica finančných možností za jednotlivé oblasti (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou).

Minimálna hranica požadovaných bodov je 50.

V prípade, že požiadavka na finančné prostriedky prevýši finančný limit na kontrahovanie, budú pri výbere ŽoNFP v prípade rovnakého počtu bodov uprednostnené nasledovné kritériá podľa poradia:

- Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 1
- Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 2
- Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 3
- Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 4
- Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 5.
- Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 3
- Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 7
- Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 6.

Oblasť 6: Zavádzanie inovatívnych technológií v súvislosti s variabilnou aplikáciou organických a anorganických (priemyselných) hnojív a ostatných substrátov s cieľom zlepšenia kvalitatívnych vlastností a úrodnosti pôdy a ochrany pred jej degradáciou

P. č.	Kritérium		Body	Poznámka
1.	Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviazal zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne na 2 roky a to najneskôr do 6 mesiacov od doby realizácie investície:	-1 pracovné miesto -2 pracovné miesta a viac pracovných miest	5 10	Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Pracovné miesto sa vytvára ako: - pracovné miesto na celý úväzok t.j. minimálne 40 hodinový pracovný týždeň. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od predloženia záverečnej žiadosti o platbu alebo - čiastočný úväzok resp. sezónne zamestnanie, pričom sa za čiastočný úväzok berie minimálne 20 hodinový týždenný úväzok. U sezónnych zamestnancov sa za minimálny úväzok berie úväzok na jeden kalendárny mesiac. Uvedené sa môže vzájomne kombinovať. Za vytvorenie 1 pracovného miesta na 2 roky sa berie za ekvivalent zamestnanie takého počtu sezónnych zamestnancov resp. zamestnancov na čiastočný

			<p>úväzok, na dobu dva roky so začiatkom najneskôr 6 mesiacov po zrealizovaní investície (6 mesiacov od záverečnej ŽoP), že počet odpracovaných hodín kumulatívne presiahne počet hodín pri zamestnaní pracovníka na 40 hodín týždenne na dobu dvoch rokov. Pracovné miesto musí byť s udržateľnosťou minimálne 2 roky. Udržateľnosť projektu v prípade operácií zložených z investície do infraštruktúry alebo investície do výroby sa musí zabezpečiť počas doby do piatich rokov od záverečnej platby poskytnutej prijímateľovi, alebo prípadne v období stanovenom v pravidlách o štátnej pomoci v prípade nasledujúcich skutočností:</p> <p>a) skončenia alebo premiestnenia výrobnjej činnosti mimo oblasti programu,</p> <p>b) zmeny vlastníctva položky infraštruktúry, ktorá poskytuje firme alebo orgánu verejnej moci neoprávnené zvýhodnenie,</p> <p>c) podstatnej zmeny, ktorá ovplyvňuje jej povahu, ciele alebo podmienky realizácie, čo by spôsobilo narušenie jej pôvodných cieľov.</p> <p>Uvedená lehota sa môže skrátiť na tri roky od záverečnej ŽoP poskytnutej prijímateľovi v prípadoch súvisiacich so zachovaním investícií alebo pracovných miest vytvorených MSP.</p> <p>Maximálny počet bodov je 10</p>
2.	<p>Žiadateľ bol založený alebo vznikol po 1.1.2014, nemá ukončený žiadny celý rok činnosti a preto nevie preukázať ekonomickú životaschopnosť</p> <p>Žiadateľ spĺňa aspoň jedno kritérium ekonomickej životaschopnosti</p> <p>Žiadateľ spĺňa obidve kritériá ekonomickej životaschopnosti</p>	<p>1</p> <p>5</p> <p>10</p>	<p>Posúdenie životaschopnosti platí aspoň za jeden rok z rokov 2013 alebo 2014. Spôsob uplatňovania bude stanovený vo výzve. Maximálny počet bodov 10.</p>
3.	<p>Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.1 na základe analýzy potrieb - zvýšeniu efektívnosti výroby, k zvýšeniu produkcie alebo k zvýšeniu kvality výrobkov resp. k pestovaniu nových produktov</p>	5	<p>Žiadateľ uvedené popíše v žiadosti o NFP a na základe splnenia si uplatní body.</p>
4.	<p>Projekt je zameraný hlavne na :</p> <p>a) na obstaranie inovatívnych technológií umožňujúcich variabilnú aplikáciu</p>	20	<p>Žiadateľ deklaruje, že ide o inovatívnu technológiu</p>

	<p>organických a anorganických hnojív a ostatných substrátov s cieľom zlepšenia kvalitatívnych vlastností a úrodnosti pôdy a ochrany pred jej degradáciou</p> <p>b) na obstaranie inovatívnych technológií umožňujúcich variabilnú aplikáciu organických a anorganických hnojív a ostatných substrátov s cieľom zlepšenia kvalitatívnych vlastností a úrodnosti pôdy a ochrany pred jej degradáciou vrátane traktorov, áut a ťahačov pričom oprávnené výdavky na nich nepresiahnu 30% oprávnených výdavkov projektu</p> <p>c) na nákup inovatívnych technológií umožňujúcich variabilnú aplikáciu organických a anorganických hnojív a ostatných substrátov s cieľom zlepšenia kvalitatívnych vlastností a úrodnosti pôdy a ochrany pred jej degradáciou vrátane traktorov, áut a ťahačov pričom oprávnené výdavky na nich nepresiahnu 50% oprávnených výdavkov projektu</p> <p>d) ostatné inovatívne technológie v súvislosti s danou činnosťou nezaraďené v predchádzajúcich bodoch</p>	<p>15</p> <p>10</p> <p>5</p>	<p>potvrdením NPPC – TSUP Rovinka.</p> <p>Maximálny počet bodov je 20.</p>
5.	Žiadateľ nemal podporený projekt v rámci stratégie CLLD MAS Dolný Liptov	5	-
6.	<p>Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie</p> <p>a) vhodnosť, účelnosť projektu a komplexnosť projektu</p> <p>b) spôsob realizácie projektu</p> <p>c) rozpočet a efektívnosť</p> <p>d) administratívna, odborná a technická kapacita</p> <p>udržateľnosť projektu</p>	<p>Max</p> <p>40</p>	<p>Maximálny počet bodov je 40</p>
Spolu maximálne		90	

Minimálna hranica požadovaných bodov je 50.

6. Hodnotenie kvality projektu		
6. A Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrý	Cieľ je dostatočne identifikovaný v súvislosti s komplexným riešením jednej z oblastí 1 až 7. Účel je dodržaný. Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity resp. činnosti sú v rámci podnikania žiadateľa nedostatočné, trend vývoja príslušných ukazovateľov potvrdzuje opodstatnenosť realizácie činností.	1
Veľmi dobrý	Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením jednej z oblastí 1 až 7. Je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na existujúci stav. Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity resp. činnosti sú v rámci podnikania žiadateľa nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi opodstatnená.	3
Vynikajúci	Cieľ projektu je jednoznačne definovaný v súvislosti s komplexným riešením jednej z oblastí 1 až 7 s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav vrátane ekologických kritérií. Realizácia uvedených činností výraznou mierou prispeje k naplneniu zadaných cieľov.	5
6.B Spôsob realizácie projektu		
6.B.1 Uskutočniteľnosť činností projektu		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrý	Činnosti projektu sú primerane stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne.	1
Veľmi dobrý	Činnosti projektu sú veľmi dobre stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované.	3

Vynikajúci	Všetky činnosti projektu sú reálne stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadané riziká sú vhodne eliminované.	5
6.B.2 Zosúladenie časového harmonogramu s činnosťami		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Časový harmonogram realizácie činností nie je stanovený ideálne, pravdepodobne budú vyžadované aspoň minimálne zmeny (harmonogramu, činností, rozpočtu).	1
Veľmi dobré	Časový harmonogram realizácie činností je stanovený veľmi reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu.	3
Vynikajúce	Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený reálne a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia.	5
6.C Rozpočet a nákladová efektívnosť		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania s malými nepresnosťami (napr. zaokrúhľovanie). Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Investičná náročnosť projektu je adekvátna rozsahu a typu projektu (mierne nadhodnotená alebo podhodnotená).	1
Veľmi dobré	Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, spolufinancovanie je určené správne rozpočet je bez chýb. Investičná náročnosť projektu veľmi dobre odzrkadľujú rozsah a typ projektu.	3
Vynikajúce	Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania správne. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Investičná náročnosť projektu je ideálna k rozsahu a typu projektu.	5

6.D Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa		
6.D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúseností žiadateľa		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrá	Žiadateľ má skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na zabezpečenie požadovaných činností.	1
Veľmi dobrá	Žiadateľ má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu.	3
Vynikajúca	Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti a vie dokladovať veľmi dobrú schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností.	5
6.D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Žiadateľ má dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	1
Veľmi dobré	Žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	3
Vynikajúce	Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	5
6.E Udržateľnosť projektu		
6.E.1 Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrá	Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený.	1
Veľmi dobrá	Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený.	3

Vynikajúca	Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Finančná udržateľnosť výsledkov projektu je veľmi dobrá a presne popísaná. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky.	5
.E.2 Multiplikačný efekt výsledkov projektu		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrý	Projekt čiastočne podnecuje realizáciu ďalších činností, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe.	1
Veľmi dobrý	Projekt podnecuje realizáciu ďalších činností, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. Projekt popisuje a definuje aj prepojenia a synergie či už v rámci odvetvia alebo v rámci reťazca.	3
Vynikajúci	Projekt vynikajúco podnecuje realizáciu ďalších činností, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. Projekt veľmi dobre nadväzuje na výrobu produktov a je prepojený s odbytom. Definuje veľmi dobre možné prepojenia na ostatné produkty, partnerov, odbytové kanály a pod..	5

Princípy uplatnenia výberu

Projekty bude vyberať Výberová komisia na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle bodovacích kritérií za jednotlivé oblasti a vytvorí sa hranica finančných možností za jednotlivé oblasti (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou).

Minimálna hranica požadovaných bodov je 50.

V prípade, že požiadavka na finančné prostriedky prevýši finančný limit na kontrahovanie, budú pri výbere ŽoNFP v prípade rovnakého počtu bodov uprednostnené nasledovné kritériá podľa poradia:

- Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 1
- Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 2
- Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 3
- Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 4

Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 5

Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 6

1.1.2 Podpora investícií do poľnohospodárskych výrobkov (4.2)

Výberové kritériá podľa Všeobecných podmienok poskytnutia príspevku, výberové kritériá pre výber projektov a hodnotiace kritériá pre výber projektov pre projektové opatrenia PRV SR 2014-2020:

1. Operácia prispieva prioritne k fokusovej oblasti 3A. Operácia prispieva sekundárne k fokusovej oblasti 6A.
2. Žiadateľ musí predložiť podnikateľský plán.
3. Na vstupy do výrobného procesu sa vzťahuje príloha I ZFEÚ.
4. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

Hodnotiace kritériá

Oblasť 2: Mliekarenský priemysel a výroba mliečnych výrobkov

2.A - do 250 tis. EUR deklarované oprávnené výdavky vrátane

Oblasť 3: Mlynský, pekársky, pečivársky a cukrovinkársky priemysel

3.A - do 250 tis. EUR deklarované oprávnené výdavky vrátane

Oblasť 4: Konzervársky priemysel a mraziarsky priemysel vrátane výroby termosterilizovaných pokrmov, hotových jedál, omáčok, dojčenských výživ, pretlakov, kečupov, džemov a lekvárov a priemysel výroby korenín

4.A - do 250 tis. EUR deklarované oprávnené výdavky vrátane

Oblasť 7 : Výroba kŕmnych zmesí a ostatné spracovanie alebo uvádzanie na trh neuvedené v predchádzajúcich bodoch, napr. spracovanie medu, spracovanie liečivých rastlín, osív a sadív a pod.

7.A - do 250 tis. EUR deklarované oprávnené výdavky vrátane

Hodnotiace kritériá MAS:

P. č.	Kritérium	Body	Poznámka
1.	<p>Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviaže zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne na 2 roky a to najneskôr do 6 mesiacov od doby realizácie investície:</p> <p>-1 pracovné miesto -2 pracovné miesta a viac pracovných miest</p>	<p>5 bodov 10 bodov</p>	<p>Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Pracovné miesto sa vytvára ako:</p> <p>- pracovné miesto na celý úväzok t.j. minimálne 40 hodinový pracovný týždeň. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od predloženia záverečnej žiadosti o platbu alebo</p> <p>- čiastočný úväzok resp. sezónne zamestnanie, pričom sa za čiastočný úväzok berie minimálne 20 hodinový týždenný úväzok. U sezónnych zamestnancov sa za minimálny úväzok berie úväzok na jeden kalendárny mesiac. Uvedené sa môže vzájomne kombinovať. Za vytvorenie 1 pracovného miesta na 2 roky sa berie za ekvivalent zamestnanie takého počtu sezónnych zamestnancov resp. zamestnancov na čiastočný úväzok, na dobu dva roky so začiatkom najneskôr 6 mesiacov po zrealizovaní investície (6 mesiacov od záverečnej ŽoP), že počet odpracovaných hodín kumulatívne presiahne počet hodín pri zamestnaní pracovníka na 40 hodín týždenne na dobu dvoch rokov. Pracovné miesto musí byť s udržateľnosťou minimálne 2 roky. Udržateľnosť projektu v prípade operácií zložených z investície do infraštruktúry alebo investície do výroby sa musí zabezpečiť počas doby do piatich rokov od záverečnej platby poskytnutej prijímateľovi, alebo prípadne v období stanovenom v pravidlách o štátnej pomoci v prípade nasledujúcich skutočností:</p> <p>a) skončenia alebo premiestnenia výrobnéj činnosti mimo oblasti programu,</p> <p>b) zmeny vlastníctva položky infraštruktúry, ktorá poskytuje firme</p>

			alebo orgánu verejnej moci neoprávnené zvýhodnenie, c) podstatnej zmeny, ktorá ovplyvňuje jej povahu, ciele alebo podmienky realizácie, čo by spôsobilo narušenie jej pôvodných cieľov. Uvedená lehota sa môže skrátiť na tri roky od záverečnej ŽoP poskytnutej prijímateľovi v prípadoch súvisiacich so zachovaním investícií alebo pracovných miest vytvorených MSP. Maximálny počet bodov je 10
2.	Žiadateľ bol založený alebo vznikol po 1.1.2014, nemá ukončený žiadny celý rok činnosti a preto nevie preukázať ekonomickú životaschopnosť Žiadateľ spĺňa aspoň jedno kritérium ekonomickej životaschopnosti Žiadateľ spĺňa obidve kritériá ekonomickej životaschopnosti	1 5 10	Posúdenie životaschopnosti platí aspoň za jeden rok z rokov 2013 alebo 2014. Spôsob uplatňovania bude stanovený vo výzve. Maximálny počet bodov je 10
3.	Projekt prispieva k napĺňaniu špecifického cieľa stratégie CLLD.	5	Žiadateľ uvedené popíše v žiadosti o NFP a v prípade splnenia si uplatní 5 bodov
4.	Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.2 na základe analýzy potrieb.	5	Žiadateľ zdôvodní opisom v predmete projektu
5.	Projekt prioritne je zameraný na: a) na spracovanie produktov živočíšnej výroby b) spracovanie produktov rastlinnej výroby	10 8	Viac ako 70 % z celkových oprávnených výdavkov projektu zameraných na jednu z oblastí Maximálny počet bodov je 10
6.	Súčasťou investície je zavedenie inovatívnej technológie	5	Žiadateľ uvedené popíše v projekte realizácie. Pri priznaní bodov za zavedenie inovatívnej technológie je potrebné stanovisko NPPC – VUP alebo NPPC – TSUP Rovinka
7.	Žiadateľ nemal podporený projekt v rámci stratégie CLLD MAS Dolný Liptov	5	
8.	Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie	max 35	Spolu maximálne 35 bodov.

	a) vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu b) spôsob realizácie projektu c) rozpočet a nákladová efektívnosť d) administratívna, odborná a technická kapacita e) udržateľnosť projektu		Body sa uplatnia podľa tabuľky Hodnotenia kvality projektu uvedenej nižšie.
Spolu maximálne		85	

Kritérium č. 8 bude na základe Projektu realizácie bude hodnotené nasledovne:

8. Hodnotenie kvality projektu		
8 A Vhodnosť , účelnosť a komplexnosť projektu		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrý	Cieľ je dostatočne identifikovaný v súvislosti s komplexným riešením spracovania produktov. Účel je dodržaný. Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity resp. činnosti sú v rámci podnikania žiadateľa nedostatočné, trend vývoja príslušných ukazovateľov potvrdzuje opodstatnenosť realizácie činností.	1
Veľmi dobrý	Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením spracovania produktov. Je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na existujúci stav. Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity resp. činnosti sú v rámci podnikania žiadateľa nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi opodstatnená.	3
Vynikajúci	Cieľ projektu je jednoznačne definovaný v súvislosti s komplexným riešením spracovania produktov s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav. Realizácia uvedených činností výraznou mierou prispeje k naplneniu zadefinovaných cieľov.	5
8.B Spôsob realizácie projektu, uskutočniteľnosť projektu		
Rozpätie	Popis	Body

Dobrý	Činnosti projektu sú primerane stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne.	1
Veľmi dobrý	Činnosti projektu sú veľmi dobre stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované.	3
Vynikajúci	Všetky činnosti projektu sú reálne stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadané riziká sú vhodne eliminované.	5
8.C Rozpočet a nákladová efektívnosť		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania s malými nepresnosťami (napr. zaokrúhľovanie). Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Investičná náročnosť projektu je adekvátne rozsahu a typu projektu (mierne nadhodnotená alebo podhodnotená).	1
Veľmi dobré	Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, spolufinancovanie je určené správne rozpočet je bez chýb. Investičná náročnosť projektu veľmi dobre odzrkadľujú rozsah a typ projektu.	3

Vynikajúce	Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania správne. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Investičná náročnosť projektu je ideálna k rozsahu a typu projektu.	5
8.D Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa		
8.D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúseností žiadateľa		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrá	Žiadateľ má skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na zabezpečenie požadovaných činností.	1
Veľmi dobrá	Žiadateľ má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu.	3
Vynikajúca	Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti a vie dokladovať veľmi dobrú schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností.	5
8.D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Žiadateľ má dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	1
Veľmi dobré	Žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	3
Vynikajúce	Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	5
8.E. Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu		
Rozpätie	Popis	Body

Dobrá	Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený.	1
Veľmi dobrá	Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený.	3
Vynikajúca	Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Finančná udržateľnosť výsledkov projektu je veľmi dobrá a presne popísaná. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky.	5
8.E.2 Multiplikačný efekt výsledkov projektu		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrý	Projekt čiastočne podnecuje realizáciu ďalších činností, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe.	1
Veľmi dobrý	Projekt podnecuje realizáciu ďalších činností, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. Projekt popisuje a definuje aj prepojenia a synergie či už v rámci odvetvia alebo v rámci reťazca.	3
Vynikajúci	Projekt vynikajúco podnecuje realizáciu ďalších činností, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. Projekt veľmi dobre nadväzuje na výrobu produktov a je prepojený s odbytom. Definuje veľmi dobre možné prepojenia na ostatné produkty, partnerov, odbytové kanály a pod..	5

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

- 1) cieľ projektu,
- 2) popis súčasného a požadovaného stavu, popis vhodnosti a účelnosti projektu,
- 3) popis spôsobu realizácie,

- 4) popis súladu investície s cieľmi PRV SR 2014-2020 v rámci podopatrenia,
- 5) popis súladu resp. nadväznosti na koncepciu rozvoja potravinárskeho priemyslu 2014-2020 resp. koncepciu poľnohospodárstva.

Princípy uplatnenia výberu

Projekty bude vyberať Výberová komisia na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle bodovacích kritérií za jednotlivé oblasti a za jednotlivé časti A a B a vytvorí sa hranica finančných možností za jednotlivé oblasti a časti (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou).

Minimálna hranica požadovaných bodov je 45.

V prípade, že požiadavka na finančné prostriedky prevýši finančný limit na kontrahovanie, budú pri výbere ŽoNFP v prípade rovnakého počtu bodov uprednostnené nasledovné kritériá podľa poradia:

1. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 1
2. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 5
3. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 2
4. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 3
5. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 4
6. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 7
7. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 6
8. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 8

1.1.3 Podpora investícií do lesníckych technológií a spracovania, do mobilizácie lesníckych výrobkov a ich uvádzania na trh (PRV 8.6)

Výberové kritériá podľa Všeobecných podmienok poskytnutia príspevku, výberové kritériá pre výber projektov a hodnotiace kritériá pre výber projektov pre projektové opatrenia PRV SR 2014-2020:

1. Príspevok k aspoň jednej fokusovej oblasti daného opatrenia.
2. Predloženie relevantných informácií z programu starostlivosti o les v prípade prijímateľa podpory podľa písm. a) a prípadne inej dokumentácie ochrany prírody podľa § 54 zákona č. 543/2002 Z.z..

3. Predloženie odôvodnenia ako uvedená investícia zvyšuje lesohospodársky potenciál alebo ako súvisí so spracovaním alebo mobilizáciou lesníckych výrobkov.
4. Podiel ročných tržieb z lesníckej výroby alebo poskytovaných lesníckych služieb za rok predchádzajúci roku podania ŽoNFP k celkovým tržbám musí byť viac ako 70%.
5. Investície, ktoré súvisia s využívaním dreva ako suroviny alebo zdroja energie, sú obmedzené na všetky pracovné operácie pred priemyselným spracovaním dreva.
6. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

Hodnotiace kritériá MAS:

P. č.	Kritérium	Body	Poznámka
1.	Projekt prispieva k napĺňaniu špecifického cieľa stratégie CLLD.	5	Žiadateľ uvedené popíše v žiadosti o NFP a v prípade splnenia si uplatní 5 bodov
2.	Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 8.6 na základe analýzy potrieb.	5	Žiadateľ zdôvodní opisom v predmete projektu
3.	Žiadateľ bol založený alebo vznikol po 1.1.2014, nemá ukončený žiadny celý rok činnosti a preto nevie preukázať ekonomickú životaschopnosť Žiadateľ spĺňa aspoň jedno kritérium ekonomickej životaschopnosti Žiadateľ spĺňa obidve kritériá ekonomickej životaschopnosti	1 5 10	Posúdenie životaschopnosti platí aspoň za jeden rok z rokov 2013 alebo 2014. Spôsob uplatňovania bude stanovený vo výzve. Maximálny počet bodov je 10
4.	Žiadateľ nemal podporený projekt v rámci stratégie CLLD MAS Dolný Liptov	5	
5.	Projekt: a) je prioritne zameraný na zameraný na prírodu šetriacich mechanizmov na približovanie dreva – lanové systémy b) je prioritne zameraný na obstaranie ostatných mechanizmov na približovanie dreva – vyvážače, traktory c) je prioritne zameraný na spracovanie lesných produktov d) je prioritne zameraný na obstaranie strojov a zariadení na odvetvovanie, manipuláciu a nakladanie dreva e) je prioritne zameraný na obstaranie nákladných automobilov na odvoz dreva	a) 10 b) 8 c) 6 d) 6 e) 4 f) 4 g) 2 h) 0	Maximálny počet bodov je 10. Pri výbere viacerých aktivít sa vypočíta vážený aritmetický priemer z deklarovaných žiadaných oprávnených výdavkov.

	<p>f) je prioritne zameraný na obstaranie technologických vozidiel s pohonom všetkých kolies</p> <p>g) je prioritne zameraný na obstaranie špeciálnych strojov na opravu lesných ciest (cestné frézy, frézy na čistenie priekop, frézy na odstraňovanie nárastov vrátane ich nosičov, buldobagre)</p> <p>h) je prioritne zameraný na ostatné aktivity neuvedené v predchádzajúcich bodoch</p>		
6.	<p>Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie</p> <p>a) súlad projektu so strategickými dokumentmi lesného hospodárstva</p> <p>b) vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu</p> <p>c) spôsob realizácie projektu, ekologické aspekty riešenia projektu, použitie životnému prostrediu šetrných technológií a metód riešenia</p> <p>d) rozpočet a nákladová efektívnosť, udržateľnosť projektu</p> <p>administratívna, odborná a technická kapacita</p>	Max. 32	Spolu maximálne 32 bodov.
Spolu maximálne		62	

Na základe Projektu realizácie bude hodnotená kvalita predloženého projektu nasledovne:

6. Hodnotenie kvality projektu		
6. A Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu		
6.A.1 Zabezpečenie komplexného prístupu v stavebnej, technickej a technologickej oblasti a zavádzanie nových produktov, techniky a technológií		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrý	Cieľ je dostatočne identifikovaný v súvislosti s komplexným stavebným, technickým resp. technologickým riešením. Účel je dodržaný. Projekt nerieši zavádzanie nových produktov, techniky alebo technológií.	1
Veľmi dobrý	Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným stavebným, technickým resp. technologickým riešením. Je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu. Projekt čiastočne rieši zavádzanie nových produktov, techniky alebo technológií.	2
Vynikajúci	Cieľ projektu je jednoznačne definovaný v súvislosti s komplexným stavebným, technickým resp. technologickým riešením a evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav. Projekt rieši zavádzanie nových produktov, techniky alebo technológií.	4
6.A.2 Ciele projektu k podpore činností, ktoré sú v rámci daného regiónu/ organizácie nedostatočné		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Z projektu vyplýva, že uvedené služby sú v rámci predmetného regiónu/organizácie nedostatočné, trend vývoja príslušných ukazovateľov potvrdzuje opodstatnenosť realizácie činností.	1

Veľmi dobré	Z projektu vyplýva, že uvedené služby sú v rámci predmetného regiónu/organizácie nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi opodstatnená.	2
Vynikajúce	Realizácia uvedených činností výraznou mierou prispieje k naplneniu zadaných cieľov.	4
6.B Spôsob realizácie projektu		
6.B.1 Uskutočiteľnosť činností projektu		
Rozpätie	Popis	Body
Dobry	Činnosti projektu sú primerane stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne.	1
Veľmi dobrý	Činnosti projektu sú veľmi dobre stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované.	2
Vynikajúci	Všetky činnosti projektu sú vynikajúco stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadané riziká sú vhodne eliminované.	4
6.B.2 Zosúladenie časového harmonogramu s činnosťami		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Časový harmonogram realizácie činností nie je stanovený ideálne, pravdepodobne budú vyžadované aspoň minimálne zmeny (harmonogramu, činností, rozpočtu).	1
Veľmi dobré	Časový harmonogram realizácie činností je stanovený reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu.	2
Vynikajúce	Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený reálne a je predpoklad ideálneho naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia.	4
6.C Rozpočet a nákladová efektívnosť		
Rozpätie	Popis	Body

Dobré	Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania s malými nepresnosťami (napr. zaokrúhľovanie). Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Investičná náročnosť a efektívnosť je adekvátne rozsahu a typu projektu (mierne nadhodnotená alebo podhodnotená). Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ čiastočne popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Technologicky je projekt primerane riešený.	1
Veľmi dobré	Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, spolufinancovanie je určené správne rozpočet je bez chýb. Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky je projekt veľmi dobre riešený.	2
Vynikajúce	Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania správne. Rozpočet neobsahuje matematické chyby, je dobre štruktúrovaný a odzrkadľuje ideálnu realizovateľnosť projektu. Investičná náročnosť a efektívnosť je ideálna k rozsahu a typu projektu. Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Finančnú udržateľnosť výsledkov projektu je vynikajúca a presne popísaná. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie.	4

6.D Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa

6.D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúseností žiadateľa

Rozpätie	Popis	Body
Dobrá	Žiadateľ má sám alebo prostredníctvom zazmluvnených tretích osôb skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti a zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na zabezpečenie požadovaných činností.	1
Veľmi dobrá	Žiadateľ má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu.	2
Vynikajúca	Žiadateľ má sám alebo prostredníctvom zazmluvnených tretích osôb vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti a vie dokladovať veľmi dobrú schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností.	4

6.D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít

Rozpätie	Popis	Body
----------	-------	------

Dobré	Žiadateľ má dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	1
Veľmi dobré	Žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	2
Vynikajúce	Žiadateľ má nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	4
6.E Nadväznosť na ciele Národného lesníckeho programu projektu		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrá	Projekt má prínos k napĺňaniu aspoň 1 rámcového cieľa Národného lesníckeho programu z rámcových cieľov č. 25, 26, 33-35, 36, 52 a 53	1
Veľmi dobrá	Projekt má aspoň čiastočný prínos k napĺňaniu aspoň 2 rámcových cieľov Národného lesníckeho programu z rámcových cieľov č. 25, 26, 33-35, 36, 52 a 53	2
Vynikajúca	Projekt má aspoň čiastočný prínos k napĺňaniu aspoň 3 rámcových cieľov Národného lesníckeho programu z rámcových cieľov č. 25, 26, 33-35, 36, 52 a 53	4

Princípy uplatnenia výberu:

Projekty bude vyberať Výberová komisia na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle bodovacích kritérií a vytvorí sa hranica finančných možností (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou výzvy).

Maximálna hranica je 62 bodov.

Minimálna hranica požadovaných bodov z dôvodu aby sa zamedzilo schváleniu vyslovene zlých projektov je 35.

V prípade, že požiadavka na finančné prostriedky prevýši finančný limit na kontrahovanie, budú pri výbere ŽoNFP v prípade rovnakého počtu bodov uprednostnené nasledovné kritériá podľa poradia:

1. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 1
2. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 2

3. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 3
4. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 4
5. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 6
6. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 5

1.1.4 Podpora spolupráce medzi malými hospodárskymi subjektmi (16.3)

Výberové kritériá podľa Všeobecných podmienok poskytnutia príspevku, výberové kritériá pre výber projektov a hodnotiace kritériá pre výber projektov pre projektové opatrenia PRV SR 2014-2020:

1. Príspevok k aspoň jednej fokusovej oblasti daného opatrenia.
2. Spolupráce sa musí zúčastniť najmenej 5 subjektov.
3. Podpora sa poskytne iba v prípade, že malé hospodárske subjekty preukázateľne vykonávajú prostredníctvom spolupráce projekt, ktorý je zameraný na priority politiky rozvoja vidieka a projekt má preukázateľný prínos z hľadiska zvýšenia efektivity spoločne vykonávaných činností.
4. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

Hodnotiace kritériá: podľa Všeobecných podmienok poskytnutia príspevku, výberové kritériá pre výber projektov a hodnotiace kritériá pre výber projektov pre projektové opatrenia PRV SR 2014-2020:

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

- 1) cieľ a zameranie projektu,
- 2) popis súčasného stavu v danej oblasti a zadefinovanie problému, ktorý sa navrhuje riešiť, prepojenosť na ciele PRV,
- 3) navrhovaný spôsob riešenia problematiky,
- 4) prínos k zvýšeniu efektivity riešenia spoluprácou partnerov,
- 5) partneri pri riešení problematiky, ich úloha a príspevok k vyriešeniu problému,
- 6) navrhované nástroje potrebné na vyriešenie problematiky,

- 7) predpokladané prínosy po realizácii,
- 8) návrh rozpočtu jednotlivých nákladov,
- 9) popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity partnerov na realizáciu projektu,
- 10) prepojenie na ekonomický rozvoj, zamestnanosť, životné prostredie a pod. ak sa uplatňuje,
- 11) spôsob zabezpečenia udržateľnosti projektu resp. šírenia výsledkov,
- 12) prepojenie jednotlivých partnerov na rozpočet projektu resp. na oprávnené výdavky.
- 13) popis prínosu integrovaného projektu resp. kolektívnej investície v prípade, že sa uplatňuje.
- 14) Hodnotiace kritériá MAS:

P. č.	Kritérium	Body	Poznámka
1.	Projekt je zameraný prioritne na riešenie problematiky v rámci špecializovanej rastlinnej a živočíšnej výroby a spracovania produktov a odbytu týchto produktov	10	
2.	V rámci riešenia problému sú v projekte viac ako 5 partneri	5	
3.	Projekt zahŕňa výdavky na výrobu, spracovanie, predaj aj marketing	10	
4.	Projekt rieši minimálne dve odbytové miesta alebo kanály	10	
5.	Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie a) vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu b) súlad s cieľmi PRV, zvýšenie efektivity pri spoločnom riešení c) spôsob realizácie projektu, d) zapojenosť partnerov, pestrosť partnerov e) rozpočet a nákladová efektívnosť f) administratívna kapacita g) odborná a technická kapacita, udržateľnosť projektu, spôsob šírenia výsledkov	Max. 48	Za každé kritérium maximálne 6 bodov, spolu maximálne 48 bodov.
	Spolu maximálne	83	

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

- 1) cieľ a zameranie projektu,
- 2) popis súčasného stavu v danej oblasti a zadefinovanie problému, ktorý sa navrhuje riešiť, prepojenosť na ciele PRV,
- 3) navrhovaný spôsob riešenia problematiky,
- 4) prínos k zvýšeniu efektivity riešenia spoluprácou partnerov,
- 5) partneri pri riešení problematiky, ich úloha a príspevok k vyriešeniu problému,
- 6) navrhované nástroje potrebné na vyriešenie problematiky,
- 7) predpokladané prínosy po realizácii,
- 8) návrh rozpočtu jednotlivých nákladov,
- 9) popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity partnerov na realizáciu projektu,
- 10) prepojenie na ekonomický rozvoj, zamestnanosť, životné prostredie a pod. ak sa uplatňuje,
- 11) spôsob zabezpečenia udržateľnosti projektu resp. šírenia výsledkov,
- 12) prepojenie jednotlivých partnerov na rozpočet projektu resp. na oprávnené výdavky.
- 13) popis prínosu integrovaného projektu resp. kolektívnej investície v prípade, že sa uplatňuje

5. Hodnotenie kvality projektu		
5. A Vhodnosť a účelnosť projektu, komplexnosť		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrý	Projekt je vhodný a účelný na realizáciu.	1
Veľmi dobrý	Popisom je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na ciele projektu a spôsob riešenia. Účelnosť projektu je primerane deklarovaná. Projekt má komplexné riešenie. (neznamená to že sa musí vyriešiť všetko, ale že daná oblasť zamerania projektu sa komplexne vyrieši)	3
Vynikajúci	Vhodnosť projektu je jednoznačne a veľmi dobre definovaná v súvislosti s navrhovaným riešením u žiadateľa s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity vhodne a účelne riešia požadovaný stav. Popisom je preukázaná veľmi dobrá vhodnosť a účelnosť projektu. Projekt má komplexné riešenie. (neznamená to že sa musí vyriešiť všetko, ale že daná oblasť zamerania projektu sa komplexne vyrieši)	6
5. B Súlad s cieľmi PRV, zvýšenie efektivity pri spoločnom riešení		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrý	Projekt primerane nadväzuje na ciele PRV SR 2014-2020. Zvýšenie efektivity spoločným postupom je primerané cieľu a obsahu riešenia.	1

Veľmi dobrý	Projekt veľmi dobre nadväzuje na ciele PRV SR 2014-2020. Popisom je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú problematiku definovanú v PRV SR 2014-2020. Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity sú u žiadateľa nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi potrebná. Dosiahnutie cieľov projektu jeho realizáciou je pravdepodobne reálne. Zvýšenie efektivity spoločným postupom je veľmi dobré v nadväznosti na ciele a obsah riešenia.	3
Vynikajúci	Projekt vynikajúco nadväzuje na ciele PRV SR 20014-2020. Cieľ projektu je jednoznačne a veľmi dobre definovaný v súvislosti s navrhovaným riešením u žiadateľa s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity veľmi dobre riešia požadovaný stav. Popisom je preukázaná vynikajúca vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na ciele PRV SR 2014-2020. Realizácia navrhovaných činností a aktivít výraznou mierou prispeje k naplneniu zadefinovaných cieľov. Reálnosť dosiahnutia cieľov je veľmi vysoká. Zvýšenie efektivity spoločným postupom je vynikajúce v nadväznosti na ciele a obsah riešenia.	6
5.C Spôsob realizácie projektu, uskutočniteľnosť, potenciál na úspešné uvedenie do praxe , inovativnosť		
Rozpätie	Popis	Body
Dobry	Činnosti projektu a spôsob realizácie projektu je primerane stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú čiastočne eliminované. Výsledky projektu majú potenciál na uvedenie do praxe.	1
Veľmi dobrý	Činnosti projektu a spôsob realizácie je veľmi dobre stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. Časový harmonogram realizácie aktivít je stanovený veľmi reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu. Výsledky projektu majú primeraný potenciál na uvedenie do praxe. V rámci projektu bolo uvedenie do praxe aspoň v rámci čiastočného riešenia resp. odskúšané s primeranými výsledkami. Projekt zahŕňa inovatívne riešenia a postupy.	3

Vynikajúci	Všetky činnosti projektu sú veľmi dobre stanovené, veľmi podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Spôsob a postup realizácie je logický a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadané riziká sú vhodne eliminované. Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený veľmi dobre a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia. Výsledky projektu majú výborný potenciál na uvedenie do praxe. V rámci projektu bolo uvedenie do praxe veľmi dobre odskúšané s dobrými výsledkami. Projekt zahŕňa inovátné riešenia a postupy.	6
5.D Zapojenosť partnerov, pestrosť partnerstva, harmonogram ich zapojenia		
Rozpätie	Popis	Body
Dobry	Zapojenosť partnerov je nízka. Pestrosť partnerstva (t.j. rôznosť oblastí kde pôsobia, rôznosť sektorov kde pôsobia, rôznosť ich zamerania, inštitucionálnej formy a pod.) v nadväznosti na cieľ projektu a jeho uskutočniteľnosť je nízka.	1
Veľmi dobrý	Zapojenosť partnerov je primeraná rozsahu a obsahu projektu. Pestrosť partnerstva (t.j. rôznosť oblastí kde pôsobia, rôznosť sektorov kde pôsobia, rôznosť ich zamerania, inštitucionálnej formy a pod.) v nadväznosti na cieľ projektu a jeho uskutočniteľnosť je primeraná. Spôsob zapojenia partnerov je primerane popísaný. Je reálny predpoklad, že vzhľadom na definovaných partnerov projekt bude úspešne zrealizovaný. Časový harmonogram zapojenia partnerov je stanovený primerane rozsahu a zameraniu projektu a je predpoklad naplnenia cieľov projektu.	3
Vynikajúci	Zapojenosť partnerov je veľmi dobrá. Pestrosť partnerstva (t.j. rôznosť oblastí kde pôsobia, rôznosť sektorov kde pôsobia, rôznosť ich zamerania, inštitucionálnej formy a pod.) v nadväznosti na cieľ projektu a jeho uskutočniteľnosť je vynikajúca. Zapojenosť partnerov na jednotlivé realizačné fázy projektu je reálne stanovená, dostatočne podrobne popísaná a má logickú nadväznosť. Spôsob zapojenia partnerov je logický a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že vzhľadom na definovaných partnerov projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Časový harmonogram zapojenia partnerov a postupnosť všetkých činností je stanovená veľmi dobre a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu.	6
5.E Rozpočet a nákladová efektívnosť, realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska		
Rozpätie	Popis	Body

Dobré	Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ (klaster, partnerstvo) má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby.	1
Veľmi dobré	Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, rozpočet je bez chýb. Zároveň pokrýva riziká spojené s realizáciou.	3
Vynikajúce	Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Z hľadiska efektívnosti vynaložených zdrojov maximálne zohľadňuje danosti daného sektoru, na ktorý je projekt zameraný. Žiadateľ (klaster, partnerstvo) má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Zároveň eliminuje prípadné riziká spojené s realizáciou.	6
5.F Odborná a technická kapacita žiadateľa		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrá	Žiadateľ (klaster, partnerstvo) má sám alebo s pomocou iných osôb skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na primerané zabezpečenie požadovaných činností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu.	1
Veľmi dobrá	Žiadateľ (klaster, partnerstvo) sám alebo s pomocou iných osôb má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu.	3
Vynikajúca	Žiadateľ (klaster, partnerstvo) sám alebo s pomocou iných osôb má vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti resp. vie dokladovať vynikajúcu schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej a odbornej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu.	6
5.G Administratívna kapacita žiadateľa		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Žiadateľ (klaster, partnerstvo) má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	1
Veľmi dobré	Žiadateľ (klaster, partnerstvo) má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	3
Vynikajúce	Žiadateľ (klaster, partnerstvo) má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	6

5.H Spôsob šírenia výsledkov resp. udržateľnosť		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Spôsob šírenia výsledkov je v minimálnom rozsahu. Žiadateľ nevyužíva viac komunikačných kanálov. Spôsob šírenia zasahuje nízky rozsah potenciálnych prijímateľov. Šírenie výsledkov nie je zamerané na viac spektier resp. oblastí. Udržateľnosť projektu je primeraná.	1
Veľmi dobré	Spôsob šírenia výsledkov je v primeranom rozsahu zamerania projektu. Žiadateľ využíva viac komunikačných kanálov. Spôsob šírenia zasahuje primeraný rozsah potenciálnych prijímateľov. Šírenie výsledkov je zamerané na viac spektier resp. oblastí. Udržateľnosť projektu je veľmi dobrá.	3
Vynikajúce	Spôsob šírenia výsledkov je v primeranom rozsahu zamerania projektu. Žiadateľ využíva široké spektrá komunikačných kanálov. Na šírenie výsledkov vynakladá primerané výdavky. Spôsob šírenia zasahuje primeraný rozsah potenciálnych prijímateľov. Šírenie výsledkov je zamerané na všetky spektrá resp. oblastí potenciálnych užívateľov. Na šírenie výsledkov využíva primeraných expertov. Udržateľnosť projektu je veľmi dobrá.	6

Princípy uplatnenia výberu:

Projekty bude vyberať Výberová komisia na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov za jednotlivé činnosti v zmysle hodnotiacich kritérií a vytvorí sa hranica finančných možností. (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou výzvy).

Maximálny počet bodov je 83.

Minimálna hranicu požadovaných bodov z dôvodu aby sa zamedzilo schváleniu vyslovene zlých projektov je 50.

V prípade, že požiadavka na finančné prostriedky prevýši finančný limit na kontrahovanie, budú pri výbere ŽoNFP v prípade rovnakého počtu bodov uprednostnené nasledovné kritériá podľa poradia:

1. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 1
2. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 4
3. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 2

4. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 3
5. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 5

1.1.5 Podpora dodávateľských reťazcov a miestnych trhov (16.4)

Výberové kritériá podľa Všeobecných podmienok poskytnutia príspevku, výberové kritériá pre výber projektov a hodnotiace kritériá pre výber projektov pre projektové opatrenia PRV SR 2014-2020:

1. Príspevok k aspoň jednej fokusovej oblasti daného opatrenia.
2. Spolupráce sa musia zúčastniť najmenej 3 subjekty.
3. Oprávnené sú len tie činnosti, ktoré preukázateľne prispievajú k oživeniu horizontálnej a vertikálnej spolupráce v rámci krátkych dodávateľských reťazcov a miestneho trhu.
4. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

Hodnotiace kritériá MAS:

P. č.	Kritérium	Body	Poznámka
1.	Projekt je zameraný prioritne na riešenie problematiky v rámci špecializovanej rastlinnej a živočíšnej výroby a spracovania produktov a odbytu týchto produktov	10	
2.	V rámci riešenia problému sú v projekte viac ako 3 partneri	5	
3.	Projekt zahŕňa výdavky na výrobu, spracovanie predaj aj marketing	10	
4.	Projekt rieši minimálne dve odbytové miesta alebo kanály	10	
5.	Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie	Max. 48	Za každé kritérium maximálne 6 bodov, spolu maximálne 48 bodov.

a) zameranie, vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu b) súlad s cieľmi PRV a opatrenia c) spôsob realizácie projektu, inovatívnosť d) zvýšenia efektivity odbytu pri spoločnom riešení, zapojenosť partnerstva, harmonogram, e) rozpočet a nákladová efektívnosť f) administratívna kapacita g) odborná a technická kapacita, udržateľnosť projektu, propagácia, šírenie výsledkov		
Spolu maximálne		83

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

- cieľ a zameranie projektu,
- popis súčasného stavu v rámci odbytu v danej oblasti a území,
- zadefinovanie navrhovaného riešenia, t.j. navrhovaný spôsob riešenia odbytu, resp. výroby a spracovania,
- prepojenosť na ciele PRV,
- partneri pri riešení problematiky, prínos k zvýšeniu efektivity odbytu spoluprácou partnerov,
- navrhované nástroje potrebné na vyriešenie problematiky,
- návrh rozpočtu jednotlivých nákladov,
- popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity partnerov na realizáciu projektu,
- prepojenie na ekonomický rozvoj, zamestnanosť, životné prostredie, región a pod. ak sa uplatňuje,
- spôsob zabezpečenia udržateľnosti projektu resp. šírenia výsledkov,
- prepojenie jednotlivých partnerov na rozpočet projektu resp. na oprávnené výdavky,
- popis prínosu integrovaného projektu resp. kolektívnej investície v prípade, že sa uplatňuje.

5. Hodnotenie kvality projektu		
5. A Vhodnosť a účelnosť projektu, komplexnosť		
Rozpätie	Popis	Body
Dobry	Projekt je vhodný a účelný na realizáciu.	1
Veľmi dobrý	Popisom je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na ciele projektu a spôsob riešenia. Účelnosť projektu je primerane deklarovaná. Projekt má komplexné riešenie. (neznamená to že sa musí vyriešiť všetko, ale že daná oblasť zamerania projektu sa komplexne vyrieši)	3

Vynikajúci	Vhodnosť projektu je jednoznačne a veľmi dobre definovaná v súvislosti s navrhovaným riešením u žiadateľa s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity vhodne a účelne riešia požadovaný stav. Popisom je preukázaná veľmi dobrá vhodnosť a účelnosť projektu. Projekt má komplexné riešenie. (neznamená to že sa musí vyriešiť všetko, ale že daná oblasť zamerania projektu sa komplexne vyrieši)	6
5. B Súlad s cieľmi PRV, zvýšenie efektivity pri spoločnom riešení		
Rozpätie	Popis	Body
Dobry	Projekt primerane nadväzuje na ciele PRV SR 2014-2020. Zvýšenie efektivity spoločným postupom je primerané cieľu a obsahu riešenia.	1
Veľmi dobrý	Projekt veľmi dobre nadväzuje na ciele PRV SR 2014-2020. Popisom je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú problematiku definovanú v PRV SR 2014-2020. Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity sú u žiadateľa nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi potrebná. Dosiahnutie cieľov projektu jeho realizáciou je pravdepodobne reálne. Zvýšenie efektivity spoločným postupom je veľmi dobré v nadväznosti na ciele a obsah riešenia.	3
Vynikajúci	Projekt vynikajúco nadväzuje na ciele PRV SR 2014-2020. Cieľ projektu je jednoznačne a veľmi dobre definovaný v súvislosti s navrhovaným riešením u žiadateľa s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity veľmi dobre riešia požadovaný stav. Popisom je preukázaná vynikajúca vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na ciele PRV SR 2014-2020. Realizácia navrhovaných činností a aktivít výraznou mierou prispeje k naplneniu zadefinovaných cieľov. Reálnosť dosiahnutia cieľov je veľmi vysoká. Zvýšenie efektivity spoločným postupom je vynikajúce v nadväznosti na ciele a obsah riešenia.	6
5.C Spôsob realizácie projektu, uskutočniteľnosť, potenciál na úspešné uvedenie do praxe , inovátnosť		
Rozpätie	Popis	Body
Dobry	Činnosti projektu a spôsob realizácie projektu je primerane stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú čiastočne eliminované. Výsledky projektu majú potenciál na uvedenie do praxe.	1

Veľmi dobrý	Činnosti projektu a spôsob realizácie je veľmi dobre stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. Časový harmonogram realizácie aktivít je stanovený veľmi reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu. Výsledky projektu majú primeraný potenciál na uvedenie do praxe. V rámci projektu bolo uvedenie do praxe aspoň v rámci čiastočného riešenia resp. odskúšané s primeranými výsledkami. Projekt zahŕňa inovatívne riešenia a postupy.	3
Vynikajúci	Všetky činnosti projektu sú veľmi dobre stanovené, veľmi podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Spôsob a postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadané riziká sú vhodne eliminované. Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený veľmi dobre a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia. Výsledky projektu majú výborný potenciál na uvedenie do praxe. V rámci projektu bolo uvedenie do praxe veľmi dobre odskúšané s dobrými výsledkami. Projekt zahŕňa inovatívne riešenia a postupy.	6
5.D Zvýšenie efektivity pri spoločnom riešení, zapojenosť partnerstva, harmonogram ich zapojenia		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrý	Projekt primerane popisuje zvýšenie efektivity pri spoločnom riešení. Zapojenosť partnerov je jednostranná. Pestrosť partnerstva (t.j. rôznosť oblastí kde pôsobia, rôznosť sektorov kde pôsobia, rôznosť ich zamerania, inštitucionálnej formy a pod.) v nadväznosti na cieľ projektu a jeho uskutočniteľnosť je nízka.	1
Veľmi dobrý	Projekt veľmi dobre deklaruje zvýšenie efektívnosti pri spoločnom postupe v rámci odbytu. Zapojenosť partnerov je primeraná rozsahu a obsahu projektu. Spôsob zapojenia partnerov je primerane popísaný. Je reálny predpoklad, že vzhľadom na definovaných partnerov projekt bude úspešne zrealizovaný. Časový harmonogram zapojenia partnerov je stanovený primerane rozsahu a zameraniu projektu a je predpoklad naplnenia cieľov projektu.	3

Vynikajúci	Projekt vynikajúco deklaruje a popisuje zvýšenie efektívnosti pri spoločnom postupe v rámci odbytu. Zapojenosť partnerov je veľmi dobrá.. Zapojenosť partnerov na jednotlivé realizačné fázy projektu je reálne stanovená, dostatočne podrobne popísaná a má logickú nadväznosť. Spôsob zapojenia partnerov je logický a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že vzhľadom na definovaných partnerov projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Časový harmonogram zapojenia partnerov a postupnosť všetkých činností je stanovená veľmi dobre a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu.	6
5.E Rozpočet a nákladová efektívnosť, realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ (klaster, partnerstvo) má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby.	1
Veľmi dobré	Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, rozpočet je bez chýb. Zároveň pokrýva riziká spojené s realizáciou.	3
Vynikajúce	Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Z hľadiska efektívnosti vynaložených zdrojov maximálne zohľadňuje danosti daného sektoru, na ktorý je projekt zameraný. Žiadateľ (klaster, partnerstvo) má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Zároveň eliminuje prípadné riziká spojené s realizáciou.	6
5.F Odborná a technická kapacita žiadateľa		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrá	Žiadateľ (klaster, partnerstvo) má sám alebo s pomocou iných osôb skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na primerané zabezpečenie požadovaných činností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu.	1
Veľmi dobrá	Žiadateľ (klaster, partnerstvo) sám alebo s pomocou iných osôb má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu.	3

Vynikajúca	Žiadateľ (klaster, partnerstvo) sám alebo s pomocou iných osôb má vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti resp. vie dokladovať vynikajúcu schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej a odbornej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu.	6
5.G Administratívna kapacita žiadateľa		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Žiadateľ (klaster, partnerstvo) má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	1
Veľmi dobré	Žiadateľ (klaster, partnerstvo) má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	3
Vynikajúce	Žiadateľ (klaster, partnerstvo) má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	6
5.H Udržateľnosť, propagácia resp. udržateľnosť		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Spôsob propagácie, šírenia výsledkov je v minimálnom rozsahu. Žiadateľ nevyužíva viac komunikačných kanálov. Spôsob propagácie resp. šírenia zasahuje nízky rozsah potenciálnych prijímateľov. Šírenie výsledkov nie je zamerané na viac spektier resp. oblastí. Udržateľnosť projektu je primeraná.	1
Veľmi dobré	Spôsob propagácie resp. šírenia výsledkov je v primeranom rozsahu zamerania projektu. Žiadateľ využíva viac komunikačných kanálov. Spôsob šírenia resp. propagácie zasahuje primeraný rozsah potenciálnych prijímateľov. Šírenie výsledkov je zamerané na viac spektier resp. oblastí. Udržateľnosť projektu je veľmi dobrá.	3
Vynikajúce	Spôsob propagácie resp. šírenia výsledkov je vo veľmi dobrom rozsahu vzhľadom na zameranie projektu. Žiadateľ využíva široké spektrá komunikačných kanálov. Na šírenie výsledkov vynakladá primerané výdavky. Spôsob šírenia resp. propagácie zasahuje primeraný rozsah potenciálnych prijímateľov. Šírenie výsledkov je zamerané na všetky spektrá resp. oblastí potenciálnych užívateľov. Na šírenie výsledkov resp. propagáciu využíva primeraných expertov. Udržateľnosť projektu je veľmi dobrá.	6

Princípy uplatnenia výberu:

Projekty bude vyberať Výberová komisia na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov za jednotlivé činnosti v zmysle

hodnotiacich kritérií a vytvorí sa hranica finančných možností (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou výzvy).

Maximálna hranica bodov je 83.

Minimálna hranicu požadovaných bodov z dôvodu aby sa zamedzilo schváleniu vyslovene zlých projektov je 50.

V prípade, že požiadavka na finančné prostriedky prevýši finančný limit na kontrahovanie, budú pri výbere ŽoNFP v prípade rovnakého počtu bodov uprednostnené nasledovné kritériá podľa poradia:

1. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 1
2. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 4
3. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 5
4. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 2
5. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 3

2.1.1 Podpora investícií do infraštruktúr malých rozmerov (7.2)

Výberové kritériá podľa Všeobecných podmienok poskytnutia príspevku, výberové kritériá pre výber projektov a hodnotiace kritériá pre výber projektov pre projektové opatrenia PRV SR 2014-2020:

1. Príspevok k aspoň jednej fokusovej oblasti daného opatrenia.
2. Investície v rámci tejto operácie sú oprávnené na podporu, ak sa príslušné operácie vykonávajú v súlade s plánmi rozvoja obcí vo vidieckych oblastiach a ich základných služieb a sú konzistentné s akoukoľvek príslušnou stratégiou miestneho rozvoja, príp. sa opierajú o Miestnu Agendu 21, resp., iné plány a rozvojové dokumenty.
3. V prípade investícií do miestnych komunikácií, tie budú umožnené len v malom rozsahu a za predpokladu, že prispievajú k oživeniu znevýhodnenej vidieckej oblasti, kde môže zlepšiť prepojenie medzi vidieckymi oblasťami a širšou dopravnou sieťou príp. budú prispievať k miestnemu ekonomickému rozvoju (napr. k rozvoju vidieckeho cestovného ruchu a pod.). Investícia do miestnych komunikácií musí mať jasné odôvodnenie príspevku k miestnemu

rozvoju, zrekonštruovaná alebo postavená komunikácia musí spĺňať deklarovaný účel (napojenie na inú cestu, spojenie bodu A s bodom B, a pod.).

4. V prípade projektu predkladaného združeniami obcí musia obce preukázať spoluprácu predložením relevantnej zmluvy.
5. Neumožňuje sa umelé rozdeľovanie projektu na etapy, t.z. každý samostatný projekt musí byť po ukončení realizácie funkčný, životaschopný a pod..
6. Povinnosť uplatňovať sociálny aspekt pri verejnom obstarávaní.
7. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

Hodnotiace kritériá MAS:

P. č.	Kritérium	Body	Poznámka
1.	Projekt je umiestnený v obci s počtom obyvateľov: -do 1000 vrátane -1001 – do 2000 vrátane -nad 2001 – 3500 vrátane -nad 3501	10 8 6 4	Údaje k 31.12 predchádzajúceho roka výzvy. Max. 10 bodov
2.	Deklarované oprávnené výdavky projektu sú: -menej ako 30 000 EUR - 30 001 EUR – 35 000 EUR - viac ako 35 000 EUR	10 8 5	Celkové oprávnené výdavky na projekt Max. 10 bodov
3.	Projekt súvisí aj s ekonomickým rozvojom alebo projekt kombinuje viacero akcií vytvárajúcich konkrétne podmienky pre ekonomický rozvoj vidieckych obcí (t. z. napr., že podporené investície budú mať pozitívny vplyv na zamestnanosť, rozvoj podnikania a pod.), za predpokladu súladu ekonomického rozvoja s ochranou životného prostredia a racionálneho využitia prírodných zdrojov alebo projekt obsahuje aj prvky zelenej infraštruktúry	8	Žiadateľ zdôvodní opisom v predmete projektu

4.	Projekt rieši aj uľahčenie prístupu marginalizovaných skupín alebo súčasťou projektu je aj zelená infraštruktúra.	5	Žiadateľ zdôvodní opisom v predmete projektu
5.	Žiadateľ nemal podporený projekt v rámci stratégie CLLD MAS Dolný Liptov v opatrení 7.2	5	
6.	Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie a) vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu b) spôsob realizácie projektu c) rozpočet a nákladová efektívnosť d) administratívna, odborná a technická kapacita udržateľnosť projektu	Max. 40	Spolu maximálne 40 bodov
Spolu maximálne		78	

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

- 1) cieľ projektu,
- 2) popis súčasného a požadovaného stavu,
- 3) popis spôsobu realizácie,
- 4) prínosy realizácie projektu na žiadateľa a na okolie,
- 5) rozpočet s dôrazom na efektívnosť a hospodárnosť, spôsob výpočtu nákladov na obyvateľa, výpočet vidieckosti,
- 6) popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity žiadateľa na realizáciu projektu,
- 7) spôsob riešenia prístupu marginalizovaných skupín ak sa uplatňuje,
- 8) prepojenie na ekonomický rozvoj, zamestnanosť, životného prostredia a pod. ak sa uplatňuje,
- 9) zelená infraštruktúra ak sa uplatňuje,
- 10) spôsob zabezpečenia udržateľnosti projektu.

6. Hodnotenie kvality projektu		
6. A Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu, reálnosť dosiahnutia cieľov projektu		
6. A. 1 Zabezpečenie komplexného prístupu, vhodnosti a účelnosti		
Rozpätie	Popis	Body
Dobry	Cieľ je dostatočne identifikovaný. Účel je dodržaný.	1

Veľmi dobrý	Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením u žiadateľa. Popisom je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú hustotu obyvateľstva a prírodné podmienky.	3
Vynikajúci	Cieľ projektu je jednoznačne a veľmi dobre definovaný v súvislosti s komplexným riešením u žiadateľa s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav. Popisom je preukázaná vynikajúca vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú hustotu obyvateľstva a prírodné podmienky.	5
6.A.2 Definovanie cieľov projektu k podpore činností, ktoré sú v rámci danej obci nedostatočné a reálnosť ich dosiahnutia		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Z projektu vyplýva, že navrhované aktivity a činnosti sú u žiadateľa nedostatočné, trend vývoja príslušných ukazovateľov potvrdzuje opodstatnenosť realizácie činností, dosiahnutie cieľov projektu však nemusí byť na 100% reálne.	1
Veľmi dobré	Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity sú u žiadateľa nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi potrebná. Dosiahnutie cieľov projektu jeho realizáciou je pravdepodobne reálne.	3
Vynikajúce	Realizácia navrhovaných činností a aktivít výraznou mierou prispeje k naplneniu zadaných cieľov. Reálnosť dosiahnutia cieľov je veľmi vysoká.	5
6.B Spôsob realizácie projektu, uskutočniteľnosť a harmonogram		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrý	Činnosti projektu a spôsob realizácie je primerane stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne. Časový harmonogram realizácie aktivít nie je stanovený ideálne, pravdepodobne budú vyžadované aspoň minimálne zmeny (harmonogramu, činností, rozpočtu).	1
Veľmi dobrý	Činnosti projektu a spôsob realizácie je veľmi dobre stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. Časový harmonogram realizácie aktivít je stanovený veľmi reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu.	3

Vynikajúci	Všetky činnosti projektu sú reálne stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Spôsob a postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadefinované riziká sú vhodne eliminované. Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený reálne a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia.	5
6.C Rozpočet a nákladová efektívnosť, realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby.	1
Veľmi dobré	Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, rozpočet je bez chýb. Zároveň pokrýva riziká spojené s realizáciou.	3
Vynikajúce	Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Z hľadiska efektívnosti vynaložených zdrojov maximálne zohľadňuje danosti danej obce. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Zároveň eliminuje prípadné riziká spojené s realizáciou.	5
6.D Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa		
6.D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúseností žiadateľa		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrá	Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na primerané zabezpečenie požadovaných činností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu.	1
Veľmi dobrá	Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu.	3

Vynikajúca	Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb má vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti resp. vie dokladovať vynikajúcu schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej a odbornej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu.	5
6.D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	1
Veľmi dobré	Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	3
Vynikajúce	Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	5
6.E Udržateľnosť projektu		
6.E.1 Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrá	Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený.	1
Veľmi dobrá	Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený.	3
Vynikajúca	Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Finančná udržateľnosť výsledkov projektu je veľmi dobrá a presne popísaná. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky.	5
6.E.2 Multiplikačný efekt výsledkov projektu		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrý	Projekt realizácie čiastočne podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom.	1
Veľmi dobrý	Projekt realizácie podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe a ďalších nadväzujúcich aktivít.	3

Vynikajúci	Projekt vynikajúco podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe a ďalších aktivít.	5
------------	---	---

Princípy uplatnenia výberu:

Projekty bude vyberať Výberová komisia na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle hodnotiacich kritérií a vytvorí sa hranica finančných možností (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou).

Minimálna hranica požadovaných bodov z dôvodu, aby sa zamedzilo schváleniu vyslovene zlých projektov je 50.

V prípade, že požiadavka na finančné prostriedky prevýši finančný limit na kontrahovanie, budú pri výbere ŽoNFP v prípade rovnakého počtu bodov uprednostnené nasledovné kritériá podľa poradia:

1. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 6
2. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 2
3. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 3
4. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 4
5. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 5
6. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 1

2.1.2 Podpora investícií do základných služieb pre vidiecke obyvateľstvo (7.4)

Výberové kritériá podľa Všeobecných podmienok poskytnutia príspevku, výberové kritériá pre výber projektov a hodnotiace kritériá pre výber projektov pre projektové opatrenia PRV SR 2014-2020:

1. Príspevok k aspoň jednej fokusovej oblasti daného opatrenia.
2. Investície v rámci tejto operácie sú oprávnené na podporu, ak sa príslušné operácie vykonávajú v súlade s plánmi rozvoja obcí vo vidieckych oblastiach a ich základných služieb a sú konzistentné s akoukoľvek príslušnou stratégiou miestneho rozvoja, príp. sa opierajú o Miestnu Agendu 21 resp. iné plány a rozvojové dokumenty.

3. Investície do využívania OZE a do úspor energie sú oprávnené, len pokiaľ sú tieto investície súčasťou iných investícií v rámci operácie (projektu).
4. V prípade projektu predkladaného združeniami obcí musia obce preukázať spoluprácu predložením relevantnej zmluvy.
5. Neumožňuje sa umelé rozdeľovanie projektu na etapy, t. z. každý samostatný projekt musí byť po ukončení realizácie funkčný, životaschopný a pod..
6. Povinnosť uplatňovať sociálny aspekt pri verejnom obstarávaní.
7. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

Hodnotiace kritériá MAS:

P. č.	Kritérium	Body	Poznámka
1.	Projekt je umiestnený v obci s počtom obyvateľov: -do 1000 vrátane -1001 – do 2000 vrátane -nad 2001 – 3500 vrátane -nad 3501	10 8 6 4	Údaje k 31.12 predchádzajúceho roka výzvy. Max. 10 bodov
2.	Deklarované oprávnené výdavky projektu sú: -menej ako 30 000 EUR - 30 001 EUR – 35 000 EUR - viac ako 35 000 EUR	10 8 5	Celkové oprávnené výdavky na projekt Max. 10 bodov
3.	Projekt súvisí aj s ekonomickým rozvojom alebo projekt kombinuje viacero akcií vytvárajúcich konkrétne podmienky pre ekonomický rozvoj vidieckych obcí (t. z. napr., že podporené investície budú mať pozitívny vplyv na zamestnanosť, rozvoj podnikania a pod.), za predpokladu súladu ekonomického rozvoja s ochranou životného prostredia a racionálneho využitia prírodných zdrojov alebo projekt obsahuje aj prvky zelenej infraštruktúry	8	Žiadateľ zdôvodní opisom v predmete projektu

4.	Projekt rieši aj uľahčenie prístupu marginalizovaných skupín alebo súčasťou projektu je aj zelená infraštruktúra.	5	Žiadateľ zdôvodní opisom v predmete projektu
5.	Žiadateľ nemal podporený projekt v rámci stratégie CLLD MAS Dolný Liptov v opatrení 7.4	5	
6.	Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie e) vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu f) spôsob realizácie projektu g) rozpočet a nákladová efektívnosť h) administratívna, odborná a technická kapacita udržateľnosť projektu	Max. 40	Spolu maximálne 40 bodov
Spolu maximálne		78	

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

- 1) cieľ projektu,
- 2) popis súčasného a požadovaného stavu,
- 3) popis spôsobu realizácie,
- 4) prínosy realizácie projektu na žiadateľa a na okolie,
- 5) rozpočet s dôrazom na efektívnosť a hospodárnosť, spôsob výpočtu nákladov na obyvateľa, výpočet vidieckosti,
- 6) popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity žiadateľa na realizáciu projektu,
- 7) spôsob riešenia prístupu marginalizovaných skupín ak sa uplatňuje,
- 8) prepojenie na ekonomický rozvoj, zamestnanosť, životného prostredia a pod. ak sa uplatňuje,
- 9) zelená infraštruktúra ak sa uplatňuje,
- 10) spôsob zabezpečenia udržateľnosti projektu.

6. Hodnotenie kvality projektu		
6. A Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu, reálnosť dosiahnutia cieľov projektu		
6. A. 1 Zabezpečenie komplexného prístupu, vhodnosti a účelnosti		
Rozpätie	Popis	Body
Dobry	Cieľ je dostatočne identifikovaný. Účel je dodržaný.	1
Veľmi dobrý	Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením u žiadateľa. Popisom je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú hustotu obyvateľstva a prírodné podmienky.	3

Vynikajúci	Cieľ projektu je jednoznačne a veľmi dobre definovaný v súvislosti s komplexným riešením u žiadateľa s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav. Popisom je preukázaná vynikajúca vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú hustotu obyvateľstva a prírodné podmienky.	5
6.A.2 Definovanie cieľov projektu k podpore činností, ktoré sú v rámci danej obci nedostatočné a reálnosť ich dosiahnutia		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Z projektu vyplýva, že navrhované aktivity a činnosti sú u žiadateľa nedostatočné, trend vývoja príslušných ukazovateľov potvrdzuje opodstatnenosť realizácie činností, dosiahnutie cieľov projektu však nemusí byť na 100% reálne.	1
Veľmi dobré	Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity sú u žiadateľa nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi potrebná. Dosiahnutie cieľov projektu jeho realizáciou je pravdepodobne reálne.	3
Vynikajúce	Realizácia navrhovaných činností a aktivít výraznou mierou prispeje k naplneniu zadaných cieľov. Reálnosť dosiahnutia cieľov je veľmi vysoká.	5
6.B Spôsob realizácie projektu, uskutočniteľnosť a harmonogram		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrý	Činnosti projektu a spôsob realizácie je primerane stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne. Časový harmonogram realizácie aktivít nie je stanovený ideálne, pravdepodobne budú vyžadované aspoň minimálne zmeny (harmonogramu, činností, rozpočtu).	1
Veľmi dobrý	Činnosti projektu a spôsob realizácie je veľmi dobre stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. Časový harmonogram realizácie aktivít je stanovený veľmi reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu.	3
Vynikajúci	Všetky činnosti projektu sú reálne stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Spôsob a postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadané riziká sú vhodne eliminované. Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený reálne a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia.	5

6.C Rozpočet a nákladová efektívnosť, realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby.	1
Veľmi dobré	Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, rozpočet je bez chýb. Zároveň pokrýva riziká spojené s realizáciou.	3
Vynikajúce	Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Z hľadiska efektívnosti vynaložených zdrojov maximálne zohľadňuje danosti danej obce. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Zároveň eliminuje prípadné riziká spojené s realizáciou.	5
6.D Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa		
6.D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúseností žiadateľa		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrá	Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na primerané zabezpečenie požadovaných činností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu.	1
Veľmi dobrá	Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu.	3
Vynikajúca	Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb má vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti resp. vie dokladovať vynikajúcu schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej a odbornej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu.	5
6.D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	1
Veľmi dobré	Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	3

Vynikajúce	Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	5
6.E Udržateľnosť projektu		
6.E.1 Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrá	Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený.	1
Veľmi dobrá	Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený.	3
Vynikajúca	Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Finančná udržateľnosť výsledkov projektu je veľmi dobrá a presne popísaná. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky.	5
6.E.2 Multiplikačný efekt výsledkov projektu		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrý	Projekt realizácie čiastočne podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom.	1
Veľmi dobrý	Projekt realizácie podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe a ďalších nadväzujúcich aktivít.	3
Vynikajúci	Projekt vynikajúco podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe a ďalších aktivít.	5

Princípy uplatnenia výberu:

Projekty bude vyberať Výberová komisia na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle hodnotiacich kritérií a vytvorí sa hranica finančných možností. (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou).

Minimálna hranica požadovaných bodov z dôvodu, aby sa zamedzilo schváleniu vyslovene zlých projektov je 50.

V prípade, že požiadavka na finančné prostriedky prevýši finančný limit na kontrahovanie, budú pri výbere ŽoNFP v prípade rovnakého počtu bodov uprednostnené nasledovné kritériá podľa poradia:

1. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 6
2. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 2
3. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 3
4. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 4
5. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 5
6. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 1

2.1.3 Podpora investícií do rekreačnej a turistickej infraštruktúry malých rozmerov (7.5)

Výberové kritériá podľa Všeobecných podmienok poskytnutia príspevku, výberové kritériá pre výber projektov a hodnotiace kritériá pre výber projektov pre projektové opatrenia PRV SR 2014-2020:

1. Príspevok k aspoň jednej fokusovej oblasti daného opatrenia.
2. Investície v rámci tejto operácie sú oprávnené na podporu, ak sa príslušné operácie vykonávajú v súlade s plánmi rozvoja obcí vo vidieckych oblastiach a ich základných služieb a sú konzistentné s akoukoľvek príslušnou stratégiou miestneho rozvoja, príp. sa opierajú o Miestnu Agendu 21 resp. iné plány a rozvojové dokumenty.
3. V prípade projektu predkladaného združeniami obcí musia obce preukázať spoluprácu predložením relevantnej zmluvy.
4. Neumožňuje sa umelé rozdeľovanie projektu na etapy, t. z. každý samostatný projekt musí byť po ukončení realizácie funkčný, životaschopný a pod..
5. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.
6. Povinnosť uplatňovať sociálny aspekt pri verejnom obstarávaní - Verejné obstarávanie uplatňujúce sociálny aspekt predstavuje operácie obstarávania, ktoré zohľadňujú jedno alebo viac ďalších sociálnych hľadísk. Pre verejné obstarávanie môžu byť relevantné napríklad nasledovné sociálne hľadiská: podpora pracovných príležitostí, podpora dôstojnej práce, podpora dodržiavania sociálnych a pracovných práv, podpora

zjednodušenia prístupu a návrhu pre všetkých, podpora malých a stredných podnikov a i. v (Podrobnejšie podmienky uplatňovania sociálneho aspektu pri verejnom obstarávaní sú uvedené v Metodickom pokyne pri zadávaní zákaziek na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a na poskytnutie služieb pri uplatňovaní sociálneho aspektu pri verejnom obstarávaní pre PRV SR)

Hodnotiace kritériá MAS:

P. č.	Kritérium	Body	Poznámka
1.	Projekt je umiestnený v obci s počtom obyvateľov: -do 1000 vrátane -1001 – do 2000 vrátane -nad 2001 – 3500 vrátane -nad 3501	10 8 6 4	Údaje k 31.12 predchádzajúceho roka výzvy. Max. 10 bodov
2.	Deklarované oprávnené výdavky projektu sú: -menej ako 25 000 EUR - 35 000 EUR – 25 000 EUR - 50 000 EUR – 35 000 EUR	10 8 5	Celkové oprávnené výdavky na projekt Max. 10 bodov
3.	Projekt súvisí aj s ekonomickým rozvojom alebo projekt kombinuje viacero akcií vytvárajúcich konkrétne podmienky pre ekonomický rozvoj vidieckych obcí (t. z. napr., že podporené investície budú mať pozitívny vplyv na zamestnanosť, rozvoj podnikania a pod.), za predpokladu súladu ekonomického rozvoja s ochranou životného prostredia a racionálneho využitia prírodných zdrojov alebo projekt obsahuje aj prvky zelenej infraštruktúry	8	Žiadateľ zdôvodní opisom v predmete projektu
4.	Projekt rieši aj uľahčenie prístupu marginalizovaných skupín alebo súčasťou projektu je aj zelená infraštruktúra.	5	Žiadateľ zdôvodní opisom v predmete projektu
5.	Žiadateľ nemal podporený projekt v rámci stratégie CLLD MAS Dolný Liptov v opatrení 7.5	5	

6.	Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie		Spolu maximálne 40 bodov.
	a) vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu b) spôsob realizácie projektu c) rozpočet a nákladová efektívnosť d) administratívna, odborná a technická kapacita udržateľnosť projektu	Max. 40	
Spolu maximálne		78	

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

- 1) cieľ projektu,
- 2) popis súčasného a požadovaného stavu,
- 3) popis spôsobu realizácie,
- 4) prínosy realizácie projektu na žiadateľa a na okolie,
- 5) rozpočet s dôrazom na efektívnosť a hospodárnosť, spôsob výpočtu nákladov na obyvateľa, výpočet vidieckosti,
- 6) popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity žiadateľa na realizáciu projektu,
- 7) spôsob riešenia prístupu marginalizovaných skupín ak sa uplatňuje,
- 8) prepojenie na ekonomický rozvoj, zamestnanosť, životného prostredia a pod. ak sa uplatňuje,
- 9) zelená infraštruktúra ak sa uplatňuje,
- 10) spôsob zabezpečenia udržateľnosti projektu,
- 11) spôsob uplatnenia sociálneho aspektu

6. Hodnotenie kvality projektu		
6. A Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu, reálnosť dosiahnutia cieľov projektu		
6 A. 1 Zabezpečenie komplexného prístupu, vhodnosti a účelnosti		
Rozpätie	Popis	Body
Dobry	Cieľ je dostatočne identifikovaný. Účel je dodržaný.	1
Veľmi dobrý	Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením u žiadateľa. Popisom je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú hustotu obyvateľstva a prírodné podmienky.	3

Vynikajúci	Cieľ projektu je jednoznačne a veľmi dobre definovaný v súvislosti s komplexným riešením u žiadateľa s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav. Popisom je preukázaná vynikajúca vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú hustotu obyvateľstva a prírodné podmienky.	5
6.A.2 Definovanie cieľov projektu k podpore činností, ktoré sú v rámci danej obci nedostatočné a reálnosť ich dosiahnutia		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Z projektu vyplýva, že navrhované aktivity a činnosti sú u žiadateľa nedostatočné, trend vývoja príslušných ukazovateľov potvrdzuje opodstatnenosť realizácie činností, dosiahnutie cieľov projektu však nemusí byť na 100% reálne.	1
Veľmi dobré	Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity sú u žiadateľa nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi potrebná. Dosiahnutie cieľov projektu jeho realizáciou je pravdepodobne reálne.	3
Vynikajúce	Realizácia navrhovaných činností a aktivít výraznou mierou prispeje k naplneniu zadefinovaných cieľov. Reálnosť dosiahnutia cieľov je veľmi vysoká.	5
6.B Spôsob realizácie projektu, uskutočniteľnosť a harmonogram		
Rozpätie	Popis	Body
Dobry	Činnosti projektu a spôsob realizácie je primerane stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne. Časový harmonogram realizácie aktivít nie je stanovený ideálne, pravdepodobne budú vyžadované aspoň minimálne zmeny (harmonogramu, činností, rozpočtu).	1
Veľmi dobrý	Činnosti projektu a spôsob realizácie je veľmi dobre stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. Časový harmonogram realizácie aktivít je stanovený veľmi reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu.	3

Vynikajúci	Všetky činnosti projektu sú reálne stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Spôsob a postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadefinované riziká sú vhodne eliminované. Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený reálne a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia.	5
6.C Rozpočet a nákladová efektívnosť, realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby.	1
Veľmi dobré	Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, rozpočet je bez chýb. Zároveň pokrýva riziká spojené s realizáciou.	3
Vynikajúce	Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Z hľadiska efektívnosti vynaložených zdrojov maximálne zohľadňuje danosti danej obce. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Zároveň eliminuje prípadné riziká spojené s realizáciou.	5
6.D Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa		
6.D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúseností žiadateľa		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrá	Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na primerané zabezpečenie požadovaných činností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu.	1
Veľmi dobrá	Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu.	3

Vynikajúca	Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb má vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti resp. vie dokladovať vynikajúcu schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej a odbornej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu.	5
6.D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít		
Rozpätie	Popis	Body
Dobré	Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	1
Veľmi dobré	Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	3
Vynikajúce	Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.	5
6.E Udržateľnosť projektu		
6.E.1 Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu		
Rozpätie	Popis	Body
Dobrá	Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený.	1
Veľmi dobrá	Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený.	3
Vynikajúca	Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Finančná udržateľnosť výsledkov projektu je veľmi dobrá a presne popísaná. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky.	5
6.E.2 Multiplikačný efekt výsledkov projektu		
Rozpätie	Popis	Body

Dobrý	Projekt realizácie čiastočne podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom.	1
Veľmi dobrý	Projekt realizácie podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe a ďalších nadväzujúcich aktivít.	3
Vynikajúci	Projekt vynikajúco podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe a ďalších aktivít. Definuje prepojenia a z nich vyplývajúce synergie na ďalšie aktivity v území, popisuje pridanú hodnotu týchto nadväzujúcich činností.	5

Princípy uplatnenia výberu:

Projekty bude vyberať Výberová komisia na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle hodnotiacich kritérií a vytvorí sa hranica finančných možností. (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou výzvy).

Minimálna hranica požadovaných bodov z dôvodu, aby sa zamedzilo schváleniu vyslovene zlých projektov je 50.

V prípade, že požiadavka na finančné prostriedky prevýši finančný limit na kontrahovanie, budú pri výbere ŽoNFP v prípade rovnakého počtu bodov uprednostnené nasledovné kritériá podľa poradia:

1. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 6
2. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 2
3. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 3
4. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 4
5. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 5
6. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 1

CLLD v rámci IROP 2014 - 2020

Kritériá pre výber projektov v rámci opatrení IROP

Tabuľka: Súhrn opatrení v stratégii CLLD v rámci opatrení IROP

Strategický cieľ
Zvýšenie konkurencieschopnosti regiónu dolný Liptov a skvalitnenie života v regióne dolný Liptov prostredníctvom zlepšovania služieb pre obyvateľov a podmienok pre podnikanie.
Špecifický cieľ 1.2: Podpora rastu a tvorby pracovných miest rozvojom podnikania a inovácií na miestnej úrovni
Opatrenie IROP: 1.2.1 Podpora podnikania a inovácií na miestnej úrovni
Špecifický cieľ 2.2: Podpora verejných služieb a verejnej infraštruktúry s dôrazom na podporu udržateľných vidiecko-mestských prepojení
Opatrenie IROP: 2.2.1 Podpora investícií verejných služieb a verejnej infraštruktúry

Definovanie kritérií pre výber projektu je v súlade s čl. 34, bod (3) všeobecného nariadenia jednou z úloh miestnej akčnej skupiny. Kritériá stanovené miestnou akčnou skupinou sú súčasťou stratégie CLLD.

Pri definovaní kritérií pre výber projektov a v rámci samotného procesu výberu navrhovaných operácií/projektov je potrebné rešpektovať hlavné zásady výberu operácií (základné princípy) definované v IROP 2014-2020:

- Pre špecifický cieľ 5.1.1:
 - Počas doby udržateľnosti projektu nesmie dôjsť k zásadnému poklesu zamestnanosti v podniku vo vzťahu k podporeným aktivitám projektu.
 - Zvýhodnené budú tie projekty, ktorých výsledkom je vytvorenie najmenej jedného pracovného miesta. V prípade, že projekt vytvorí pracovné miesta, bude zvýhodnený v závislosti od počtu vytvorených pracovných miest.
 - Zvýhodnené budú tie projekty, ktorých aktivity sa týkajú podpory výrobkov a služieb, ktoré sú pre trh nové alebo výrobkov a služieb, ktoré sú nové pre podnik (inovácie).
 - Projekt uplatňuje zásadu „znečisťovateľ platí“.
- Pre špecifický cieľ 5.1.2:
 - Projekt musí mať preukázateľný dopad na podporu, rozvoj alebo posilnenie vzťahov medzi mestom a jeho okolitým zázemím obcí alebo medzi obcou ako rozvojovým pólom a jej sídelným zázemím.
 - Projekt uplatňuje zásadu „znečisťovateľ platí“.
- Pre projekty zamerané na energetickú efektívnosť:

Sektor verejných budov:

a) Renovácie verejných budov

- podporené budú projekty renovácie budov (napr.: stavebnotechnické úpravy), ktorých opatrenia na úsporu energie budú navrhnuté nad rámec splnenia minimálnych požiadaviek na energetickú hospodárnosť budov podľa všeobecne platných právnych predpisov tak, aby sa potreba energie znížila na úroveň nízkoenergetických budov, ultra-nízkoenergetických budov a budov s takmer nulovou potrebou energie.

b) Výstavba nových budov

- v prípade projektov výstavby nových budov podporené budú len tie projekty, v ktorých budú nové budovy navrhnuté tak, aby dosiahli úroveň štandardov nízkoenergetických budov, ultranízkoenergetických budov a budov s takmer nulovou potrebou energie.

c) Renovácie a výstavba

- inštalácia zariadení na využívanie OZE na budovách bude podporená len ako súčasť komplexného projektu na zlepšenie energetickej hospodárnosti verejných budov, a to s dôrazom na minimalizáciu negatívnych dopadov na ochranu životného prostredia, najmä ovzdušia,
- pri projektoch, v ktorých sa bude využívať biomasa:
 - budú podporované nízkoemisné zariadenia v súlade s požiadavkami navrhovanej smernice o obmedzení emisií určitých znečisťujúcich látok do ovzdušia zo stredne veľkých spaľovacích zariadení, alebo v súlade s navrhovaným nariadením Komisie, ktorým sa vykonáva smernica 2009/125/ES, pokiaľ ide o požiadavky na ekodizajn kotlov na tuhé palivo (v prípade kotlov s inštalovaným výkonom resp. tepelným príkonom, ktoré nie sú pokryté týmito dokumentmi budú pre posúdenie požiadavky nízkoemisného zariadenia použité extrapolované hodnoty) smernice o ekodizajne, pričom budú podporované zariadenia s vyššou energetickou účinnosťou,
 - bude potrebné preukázať splnenie kritérií udržateľnosti jej využívania v súlade s odporúčaniami správy Komisie Rade a EP o požiadavkách trvalej udržateľnosti na používanie zdrojov tuhej a plynnej biomasy pri výrobe elektriny, tepla a chladu COM(2010) 11 final,
- podporené budú aj projekty realizovateľné formou energetických služieb, ak predložený energetický audit preukáže odôvodnenosť takéhoto riešenia,

Spoločné princípy uplatňované pre všetky typy budov:

- podpora, vrátane obnovy historických budov, bude podmienená predložením energetického auditu, na základe ktorého v procese hodnotenia dôjde k overeniu:
 - výpočtov plánovaného ročného objemu úspory PEZ na m² celkovej podlahovej plochy,
 - technickej uskutočniteľnosti navrhovaných energetických opatrení;
- zvýhodňované budú komplexné projekty s najvyššou úsporou primárnych energetických zdrojov na m² celkovej podlahovej plochy;

- nebudú podporované projekty, v rámci ktorých bude navrhované odpojenie od účinných systémov CZT alebo inštaláciou obnoviteľných zdrojov energie sa zvýšia emisie znečisťujúcich látok do ovzdušia v porovnaní so súčasným stavom v predmetnej lokalite;
- projekty budú zvýhodňované, pokiaľ pri obnove/výstavbe budov alebo ich častí sa budú realizovať opatrenia na minimalizáciu vplyvu zastaveného prostredia na lokálne klimatické podmienky (zadržanie vody, prehrievanie prostredia a pod.) napr. v podobe zelených fasád a striech;
- projekt pri obnove budov alebo ich častí musí plniť požiadavky na hygienické parametre vnútorného prostredia budov (výmena vzduchu, využitie denného svetla a kvalita umelého osvetlenia ako aj akustické parametre budovy);
- podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) musia byť plne bezbariérové v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.

Pre hodnotenie a výber projektov spadajúcich do opatrení financovaných z IROP, resp. EFRR MAS Dolný Liptov v plnej miere uplatňuje súbor **kritérií pre výber projektu – hodnotiacich kritérií** pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu – prioritná os 5, zverejnených v Prílohe č. 3 k Príručke pre žiadateľa – Kritéria pre výber projektov - hodnotiace kritériá pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu, Prioritná os 5 pre výzvy vyhlasované miestnou akčnou skupinou.

1.2.1 Podpora podnikania a inovácií na miestnej úrovni (5.1.1)

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 5				
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, špecifickým cieľom 5.1.1 - Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou	Vylučujúce kritérium	<div>áno</div> <div>nie</div>	<div>Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP.</div> <div>Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.</div>

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		podnikania a inovácií, t.j. súlad s: <ul style="list-style-type: none"> - očakávanými výsledkami; - definovanými oprávnenými aktivitami. 			
1.2	Súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja VÚC/obce a územnoplánovacou dokumentáciou	Posudzuje sa súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja (PR) vyššieho územného celku resp. programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce resp. spoločným programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obcí (SPR) a súlad s akčným plánom príslušného PR. Posudzuje sa tiež súlad s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade s PR/SPR. Projekt je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou.
				nie	Projekt nie je v súlade s PR/SPR. Projekt nie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou.
				N/A	Ak nie je relevantné.
1.3	Súlad projektu so stratégiou MAS	Posudzuje sa súlad projektu so schválenou stratégiou MAS.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade so stratégiou MAS.
				nie	Projekt nie je v súlade so stratégiou MAS.
1.4		Posudzuje sa, či je projekt súčasťou	Bodové kritérium	6	Projekt je súčasťou integrovanej operácie uvedenej

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	Príspevok projektu k integrovaným operáciám	integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR alebo či vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP a podporuje tak integrovaný prístup.			v RIÚS/IÚS UMR a podporuje integrovaný prístup alebo vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.
				0	Projekt nie je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR ani nepodporuje integrovaný prístup a nevytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
2.1	Príspevok projektu k udržaniu zamestnanosti	Posudzuje sa, či počas doby udržateľnosti nedôjde k poklesu zamestnanosti v podniku vo vzťahu k podporeným aktivitám projektu.	Vylučujúce kritérium	áno	Podporenými aktivitami nedôjde k poklesu zamestnanosti v podniku.
				nie	Podporenými aktivitami dôjde k poklesu zamestnanosti v podniku.
2.2	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.	Bodové Kritérium	6	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.
				3	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, nie je potrebná/nepripieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré by boli vhodné pre jeho realizáciu. Nedostatky nie sú závažného

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					charakteru, neohrozujú jeho úspešnú realizáciu.
				0	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nie je potrebná/nepripieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Nedostatky sú závažného charakteru, ohrozujú jeho úspešnú realizáciu.
2.3	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Bodové kritérium	6	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				3	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie minimálne jedného z výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				0	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viaceré z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
2.4	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené reálne na výšku žiadaného NFP.	Bodové kritérium	3	Zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.
				0	Minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.
2.5	SWOT analýza projektu	Kritérium posudzuje, či je spracovaná SWOT analýza projektu a všetkých oblastí súvisiacich s daným	Bodové kritérium	2	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.
				1	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu, avšak táto vykazuje

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		projektom v požadovanom rozsahu, či sú jednotlivé oblasti (silné stránky, slabé stránky, príležitosti a ohrozenia) popísané jasne a komplexne, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie počas realizácie aj po ukončení realizácie projektu.			nedostatky v niektorom zo základných parametrov.
				0	Projekt nemá spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.
2.6	Príspevok k vytváraniu pracovných miest	Kritérium hodnotí príspevok projektu k vytváraniu pracovných miest.	Bodové kritérium	4	Projekt prispeje k vytvoreniu minimálne 2 pracovných miest.
				2	Projekt prispeje k vytvoreniu 1 pracovného miesta.
				0	Projekt neprispieva k vytváraniu pracovných miest.
2.7	Príspevok k zavedeniu nových výrobkov alebo služieb	Kritérium hodnotí príspevok projektu k podpore výrobkov alebo služieb, ktoré sú pre trh nové, resp. sú nové pre podnik (inovácie).	Bodové kritérium	3	Projekt prispieva k zavedeniu nových výrobkov alebo služieb.
				0	Projekt neprispieva k zavedeniu nových výrobkov alebo služieb.
3.	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa				
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na	Bodové kritérium	2	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.			<p>zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov, alebo • internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti s riadením aspoň jedného obdobného/porovnateľného projektu.
				1	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu internými alebo externými kapacitami, avšak v niektorej z oblastí ako napr. počet administratívnych a odborných kapacít, zadefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu a pod. sa objavujú nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				0	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím. Nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.
3.2	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Bodové kritérium	2	Žiadateľ podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				1	Spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.
				0	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.
4. Finančná a ekonomická stránka projektu					
4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či	Vylučujúce kritérium	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p>spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).</p> <p><i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i></p>			
4.2	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp.</p>	Vylučujúce kritérium	áno	Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
				nie	Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p>zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p><i>Pozn.: V prípade benchmarkov (t.j. smerných ukazovateľov, ktoré sa vzťahujú na výstupy projektu) a finančných limitov (t.j. jednotkových cien, ktoré sa vzťahujú na konkrétne typy výdavkov, napr. informačná tabuľa), budú stanovené konkrétne hodnoty, ktoré budú pravidelne aktualizované podľa vývoja trhových cien.</i></p> <p><i>V prípade prekročenia stanovených</i></p>			

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p>benchmarkov (alebo iných spôsobov overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov viažucich sa na výstupy projektu) sa posúdi, či toto prekročenie zodpovedá navrhnutému riešeniu a sťaženým podmienkam realizácie projektu. To znamená, že výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku budú akceptovateľné ako oprávnené iba v odôvodnených objektívnych prípadoch vyplývajúcich zo stavebno-technických, technologických, prírodných, časových alebo iných špecifik. V prípade prekročenia stanovených finančných limitov, alebo v prípade konkrétnych výdavkov, ktoré budú nadhodnotené,</p>			

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<i>budú tieto výdavky znížené a projekt nebude diskvalifikovaný. Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom.</i>			
4.3	Finančná udržateľnosť projektu	<p>Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu (CF - cash flow) počas celého obdobia udržateľnosti projektu podľa čl. 71 všeobecného nariadenia.</p> <p>Za udržateľný sa považuje projekt, ktorý vo finančnej analýze preukáže kladný alebo minimálne nulový kumulovaný (nediskontovaný) čistý peňažný tok za každý rok obdobia udržateľnosti</p>	Vylučujúce kritérium	áno	Prevádzka projektu dosahuje kladnú, alebo minimálne nulovú, hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu, resp. pre roky so záporným kumulovaným CF sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu). Finančná situácia žiadateľa je dobrá a nepredstavuje riziko pre realizáciu projektu.
				nie	Prevádzka projektu nedosahuje kladnú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu a zároveň pre roky so záporným kumulovaným CF nie sú

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		projektu. V prípade záporného kumulovaného čistého peňažného toku sa hodnotia dostatočné zdroje krytia deficitu. Zároveň sa posudzuje finančná situácia/stabilita žiadateľa a to podľa vypočítaných hodnôt finančných ukazovateľov v rámci finančnej analýzy (napr. v prípade verejného sektora na základe ukazovateľa likvidity a ukazovateľa zadlženosti, v prípade súkromného sektora na základe modelu hodnotenia firmy, napr. Altmanov index, index bonity).			uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu). Finančná situácia žiadateľa je zlá a predstavuje riziko pre realizáciu projektu.
4.4	Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Posudzuje sa miera správnosti rozpočtu projektu z pohľadu vecnej oprávnenosti (obsahová oprávnenosť v zmysle riadiacej dokumentácie IROP,	Bodové kritérium	6	95% a viac z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				4	90% až do 95% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		hospodárnosť, efektívnosť, účelnosť a účinnosť).		2	80% až do 90% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				0	70% až do 80% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
4.5	Štruktúra a správnosť rozpočtu	Posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov.	Bodové kritérium	4	Rozpočet je matematicky správny, jednotlivé položky sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov. Prípadné nedostatky sa týkajú iba individuálnych položiek a nespôsobujú odchýlku väčšiu než 1% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				2	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky nespôsobujú odchýlku väčšiu než 5% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				0	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky spôsobujú odchýlku 5% a viac z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/ bodová škála	Maximum bodov
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 5	1.1 Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.2 Súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja VÚC/obce a územnoplánovacou dokumentáciou	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.3 Súlad projektu so stratégiou MAS	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.4 Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Bodové	0;6	6
	Spolu			6

Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Príspevok projektu k udržaniu zamestnanosti	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	2.2 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom a výsledkom projektu	Bodové	0;3;6	6
	2.3 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Bodové	0;3;6	6
	2.4 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Bodové	0;3	3
	2.5 SWOT analýza projektu	Bodové	0;1;2	2
	2.6 Príspevok k vytváraniu pracovných miest	Bodové	0;2;4	4
	2.7 Príspevok k zavedeniu nových výrobkov alebo služieb	Bodové	0;3	3
	Spolu			24
Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Bodové	0;1;2	2
	3.2 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Bodové	0;1;2	2
	Spolu			4
Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.2 Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.3 Finančná udržateľnosť projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.4 Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Bodové	0;2;4;6	6
	4.5 Štruktúra a správnosť rozpočtu	Bodové	0;2;4	4
	Spolu			10
Spolu za všetky hodnotené oblasti				44

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje 60% z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, t.j. 27 bodov.

Rozlišovacie kritériá

Rozlišovacie kritériá sa využívajú pri určení poradia v prípade rovnakého počtu bodov dosiahnutého viacerými v odbornom hodnotení.

V prípade rovnosti počtu bodov sa zostaví poradie projektov podľa vyššieho prideleného počtu bodov za kritérium: 2.6

V prípade opakovanej rovnosti počtu bodov projektových zámerov sa zostaví ich poradie podľa prideleného počtu bodov za kritéria v nasledujúce zostupnosti: 2.2., 3.2., 3.1., 2.3., 1.4., 2.4., 2.7., 4.4., 4.5., 2.5.

Tento postup bude aplikovaný len v hraničných prípadoch, kedy nebude možné schváliť všetky žiadosti s rovnakým počtom bodov vzhľadom na alokáciu na výzvu. Vyššie uvedené kritériá sa aplikujú, dokým nebude dosiahnutý bodový rozdiel medzi dotknutými žiadosťami.

2.2.1 Podpora investícií verejných služieb a verejnej infraštruktúry (5.1.2)

P.č .	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 5				
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, špecifickým cieľom 5.1.2 - Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach, t.j. súlad s: <ul style="list-style-type: none"> - očakávanými výsledkami; - definovanými oprávnenými aktivitami. 	Vylučujúce kritérium	<div>áno</div> <div>nie</div>	<div>Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP.</div> <div>Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.</div>
1.2	Súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja	Posudzuje sa súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja (PR) vyššieho územného celku resp. programom hospodárskeho rozvoja a	Vylučujúce kritérium	<div>áno</div> <div>nie</div>	<div>Projekt je v súlade s PR/SPR.</div> <div>Projekt je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou.</div> <div>Projekt nie je v súlade s PR/SPR.</div>

P.č .	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	VÚC/obce a územnoplánovacia dokumentácia	sociálneho rozvoja obce resp. spoločným programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obcí (SPR) a súlad s akčným plánom príslušného PR. Posudzuje sa tiež súlad s územnoplánovacou dokumentáciou (ak relevantné).			Projekt nie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou.
				N/A	Ak nie je relevantné.
1.3	Súlad projektu so stratégiou MAS	Posudzuje sa súlad projektu so schválenou stratégiou MAS.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt je v súlade so stratégiou MAS.
				nie	Projekt nie je v súlade so stratégiou MAS.
1.4	Súlad projektu s princípmi univerzálneho navrhovania, ktoré sú uplatňované pre verejne prístupné priestory a budovy	Posudzuje sa, či podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) sú plne bezbariérové v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z. <i>Pozn.: Aplikuje sa v prípade budovania a rekonštrukcie/modernizácie/obnovy verejne prístupných priestorov a budov.</i>	Vylučujúce kritérium	áno	Podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) sú plne bezbariérové v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt spĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.
				nie	Podporené stavebné objekty (verejne prístupné priestory a verejne prístupné budovy) nespĺňajú podmienku plnej bezbariérovosti v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania - projekt nespĺňa požiadavky v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z.
				N/A	Aplikuje sa len v prípade budovania a rekonštrukcie/modernizácie/obnovy verejne prístupných priestorov a budov.

P.č .	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.5	Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Posudzuje sa, či je projekt súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR alebo či vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP a podporuje tak integrovaný prístup.	Bodové kritérium	6	Projekt je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR a podporuje integrovaný prístup alebo vytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.
				0	Projekt nie je súčasťou integrovanej operácie uvedenej v RIÚS/IÚS UMR ani nepodporuje integrovaný prístup a nevytvára synergický efekt s inými aktivitami IROP alebo iných OP.
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
2.1	Príspevok projektu k podpore, rozvoju alebo posilneniu vzťahov	Posudzuje sa, či projekt má preukázateľný dopad na podporu, rozvoj alebo posilnenie vzťahov medzi mestom a jeho okolitým zázemím obcí alebo medzi obcou ako rozvojovým pólom a jej sídelným zázemím.	Vylučujúce kritérium	áno	Projekt má dopad na podporu, rozvoj alebo posilnenie vzťahov.
				nie	Projekt nemá dopad na podporu, rozvoj alebo posilnenie vzťahov.
2.2	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.	Bodové kritérium	6	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.
				3	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, nie je potrebná/neprispieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré by

P.č .	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					<p>boli vhodné pre jeho realizáciu. Nedostatky nie sú závažného charakteru, neohrozujú jeho úspešnú realizáciu.</p>
				0	<p>Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nie je potrebná/neprispeje k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Nedostatky sú závažného charakteru, ohrozujú jeho úspešnú realizáciu.</p>
2.3	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a realnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Bodové kritérium	6	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				3	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie minimálne jedného z výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
				0	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viaceré z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.
2.4	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené reálne na výšku žiadaného NFP.	Bodové kritérium	3	Zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.
				0	Minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.

P.č .	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.5	SWOT analýza projektu	Kritérium posudzuje, či je spracovaná SWOT analýza projektu a všetkých oblastí súvisiacich s daným projektom v požadovanom rozsahu, či sú jednotlivé oblasti (silné stránky, slabé stránky, príležitosti a ohrozenia) popísané jasne a komplexne, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie počas realizácie aj po ukončení realizácie projektu.	Bodové kritérium	2	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.
				1	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu, avšak táto vykazuje nedostatky v niektorom zo základných parametrov.
				0	Projekt nemá spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.
3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa					
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi a odbornými kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odborná realizácia aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.	Bodové kritérium	2	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu: <ul style="list-style-type: none">• externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov, alebo• internými kapacitami primeranými rozsahu

P.č. .	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodno tenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					projektu, ktoré majú skúsenosti s riadením aspoň jedného obdobného/porovnateľného projektu.
				1	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu internými alebo externými kapacitami, avšak v niektorej z oblastí ako napr. počet administratívnych a odborných kapacít, zadefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu a pod. sa objavujú nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu.
				0	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím. Nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.

P.č .	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
3.2	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Bodové kritérium	2	Žiadateľ podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				1	Spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.

P.č .	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				0	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.
4. Finančná a ekonomická stránka projektu					
4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov). <i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i>	Vylučujúce kritérium	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).
				nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).

P.č .	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.2	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.	Vylučujúce kritérium	áno	Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
		<p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p><i>Pozn.: V prípade benchmarkov (t.j. smerných ukazovateľov, ktoré sa vzťahujú na výstupy projektu) a finančných limitov (t.j. jednotkových cien, ktoré sa vzťahujú na konkrétne typy výdavkov, napr. informačná tabuľa), budú stanovené konkrétne hodnoty, ktoré budú pravidelne aktualizované podľa vývoja trhových cien. V prípade prekročenia stanovených benchmarkov (alebo iných spôsobov overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov</i></p>		nie	Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.

P.č .	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p>viažucich sa na výstupy projektu) sa posúdi, či toto prekročenie zodpovedá navrhnutému riešeniu a sťaženým podmienkam realizácie projektu. To znamená, že výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku budú akceptovateľné ako oprávnené iba v odôvodnených objektívnych prípadoch vyplývajúcich zo stavebno-technických, technologických, prírodných, časových alebo iných špecifik. V prípade prekročenia stanovených finančných limitov, alebo v prípade konkrétnych výdavkov, ktoré budú nadhodnotené, budú tieto výdavky znížené a projekt nebude diskvalifikovaný.</p> <p>Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom.</p>			
4.3	Finančná udržateľnosť projektu	Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu (CF - cash flow) počas celého obdobia udržateľnosti projektu podľa čl. 71 všeobecného nariadenia.	Vylučujúce kritérium	áno	Prevádzka projektu dosahuje kladnú, alebo minimálne nulovú, hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu, resp. pre roky so záporným

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p>Za udržateľný sa považuje projekt, ktorý vo finančnej analýze preukáže kladný alebo minimálne nulový kumulovaný (nediskontovaný) čistý peňažný tok za každý rok obdobia udržateľnosti projektu. V prípade záporného kumulovaného čistého peňažného toku sa hodnotia dostatočné zdroje krytia deficitu.</p> <p>Zároveň sa posudzuje finančná situácia/stabilita žiadateľa a to podľa vypočítaných hodnôt finančných ukazovateľov v rámci finančnej analýzy (napr. v prípade verejného sektora na základe ukazovateľa likvidity a ukazovateľa zadlženosti, v prípade súkromného sektora na základe modelu hodnotenia firmy, napr. Altmanov index, index bonity).</p>			kumulovaným CF sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu). Finančná situácia žiadateľa je dobrá a nepredstavuje riziko pre realizáciu projektu.
				nie	Prevádzka projektu nedosahuje kladnú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu a zároveň pre roky so záporným kumulovaným CF nie sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu). Finančná situácia žiadateľa je zlá a predstavuje riziko pre realizáciu projektu.
4.4	Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa miera správnosti rozpočtu projektu z pohľadu vecnej oprávnenosti (obsahová oprávnenosť v zmysle riadiacej dokumentácie IROP, hospodárnosť, efektívnosť, účelnosť a účinnosť).</p>	Bodové kritérium	6	95% a viac z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				4	90% až do 95% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				2	80% až do 90% z finančnej hodnoty navrhovaných

P.č .	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					celkových výdavkov je vecne oprávnených.
				0	70% až do 80% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.
4.5	Štruktúra a správnosť rozpočtu	Posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov.	Bodové kritérium	4	Rozpočet je matematicky správny, jednotlivé položky sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov. Prípadné nedostatky sa týkajú iba individuálnych položiek a nespôsobujú odchýlku väčšiu než 1% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				2	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky nespôsobujú odchýlku väčšiu než 5% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.
				0	Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
					nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky spôsobujú odchýlku 5% a viac z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotená oblasť	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie/bodová škála	Maximum bodov
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 5	1.1 Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.2 Súlad projektu s programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja VÚC/obce a územnoplánovacou dokumentáciou	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.3 Súlad projektu so stratégiou MAS	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.4 Súlad projektu s princípmi univerzálneho navrhovania, ktoré sú uplatňované pre verejne prístupné priestory a budovy	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.5 Príspevok projektu k integrovaným operáciám	Bodové	0;6	6
	Spolu			6
Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Príspevok projektu k podpore, rozvoju alebo posilneniu vzťahov	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	2.2 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom a výsledkom projektu	Bodové	0;3;6	6
	2.3 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Bodové	0;3;6	6

	2.4 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Bodové	0;3	3
	2.5 SWOT analýza projektu	Bodové	0;1;2	2
	Spolu			17
Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Bodové	0;1;2	2
	3.2 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Bodové	0;1;2	2
	Spolu			4
Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.2 Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.3 Finančná udržateľnosť projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.4 Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Bodové	0;2;4;6	6
	4.5 Štruktúra a správnosť rozpočtu	Bodové	0;2;4	4
	Spolu			10
Spolu za všetky hodnotené oblasti				37

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotenú kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje 60% z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, t.j. 24 bodov.

Rozlišovacie kritériá

Rozlišovacie kritériá sa využívajú pri určení poradia v prípade rovnakého počtu bodov dosiahnutého viacerými v odbornom hodnotení.

V prípade rovnosti počtu bodov sa zostaví poradie projektov podľa vyššieho prideleného počtu bodov za kritérium: 2.2

V prípade opakovanej rovnosti počtu bodov projektových zámerov sa zostaví ich poradie podľa prideleného počtu bodov za kritériá v nasledujúcej zostupnosti: 4.4., 4.5., 3.2., 3.1., 2.3., 2.4., 1.5., 2.5.

Tento postup bude aplikovaný len v hraničných prípadoch, kedy nebude možné schváliť všetky žiadosti s rovnakým počtom bodov vzhľadom na alokáciu na výzvu. Vyššie uvedené kritériá sa aplikujú, dokým nebude dosiahnutý bodový rozdiel medzi dotknutými žiadosťami.